



Undersökning om konkurrenshinder

En rapport skriven av
Statistiska centralbyrån
på uppdrag av Konkurrensverket

Förord

I vissa delar av Konkurrensverkets rapport Åtgärder för bättre konkurrens (2009:4) har externa rapporter använts som underlag. På uppdrag av Konkurrensverket har Statistiska centralbyrån undersökt hur nystartade tillväxtföretag ser på konkurrens- hinder och konkurrensfrämjande åtgärder.

Det är författarna själva som svarar för slutsatser och bedömningar.

Stockholm, mars 2009

Dan Sjöblom
Generaldirektör

**Undersökning om
KONKURRENSHINDER**

1. INLEDNING	1
2. POPULATION OCH URVAL	1
3. SEKRETESS	2
4. VARIABLER	3
5. DATAINSAMLING	3
6. BORTFALL OCH ÖVERTÄCKNING	3
7. VIKTBERÄKNING OCH ESTIMATION	6
8. KVALITET	6
9. REDOVISNING AV ENKÄTSVAR	7
BILAGA, FRÅGA 12B	17
BILAGA, FRÅGA 14	19

2009-02-25

1. Inledning

Syftet med denna rapport är att ge en övergripande bild av hur nystartade tillväxtföretag ser på konkurrenshinder och konkurrensfrämjande åtgärder. Resultatet ingår som en del av en större utredning som Konkurrensverket genomför på uppdrag av regeringen.

För att få fram en beskrivning av förhållandet har telefonintervjuer genomförts med i första hand ägarna i ett urval av företag. Då fokus ligger på hinder för marknadstillträde så har nystartade tillväxtföretag valts som urvalsunderlag. Till grund ligger företag som ingick i den uppföljningsundersökning som Statistiska Centralbyrån (SCB) gjorde på uppdrag åt Institutet för tillväxtpolitiska studier (ITPS) år 2006^I. Ett urval av företag som var nystartade 2003 undersöktes då och de som fortfarande var verksamma tre år senare fick frågor om bland annat lönsamhet, marknad och konkurrens.

2. Population och urval

Antalet nystartade företag undersöks i den årliga nyföretagarstatistiken^{II}. Den undersökning som avsåg 2003 genomfördes som en urvalsundersökning bland juridiska enheter som nyregistrerats i SCB:s företagsregister år 2002, 2003 eller 2004.

Antalet nystartade företag år 2003 beräknades till drygt 36 400 och av dessa uppskattades att knappt 24 500 företag tre år senare fortfarande var verksamma^{III}. Från denna kategori företag avgränsades en grupp så kallade tillväxtföretag med hjälp av hur de svarat på frågor om sysselsättningen i företaget, omsättning samt lönsamhet.

ITPS har definierat tillväxtföretagen bland de nystartade år 2003 på följande sätt^{IV}:

Med tillväxtföretag avses företag som under 2006:

- hade en omsättning på minst en miljon kronor *eller*
- hade minst 2 personer sysselsatta på heltid *eller*
- ett företag där företagaren uppgivit att företagets lönsamhet är god *och* att företaget går att leva på.

Från gruppen tillväxtföretag drogs ett urval om 508 företag som intervjuades via telefon.

^I ITPS, Uppföljning av 2003 års nystartade företag – tre år efter start

^{II} ITPS, Nyföretagandet i Sverige

^{III} ITPS, Uppföljning av 2003 års nystartade företag – tre år efter start

^{IV} Se sid. 25 i rapporten ITPS, Uppföljning av 2003 års nystartade företag – tre år efter start

2009-02-25

Urvalsförfarandet fram till de 508 tillväxtföretagen som skulle intervjuas har skett i tre faser:

- 1) Den första fasen utgjordes av urvalet till 2003 års nyföretagarstatistik.
- 2) Den andra fasen utgjordes av urvalet till ITPS:s uppföljningsundersökning. Detta urval bestod av ca 8 600 företag från den första fasens urval som uppgivit att de startat sin verksamhet år 2003. Från dessa 8 600 företag avgränsades de 2 725 företag som uppfyllde ITPS:s kriterium för tillväxtföretag.
- 3) Den tredje fasen utgjordes av vårt urval om 508 företag från de 2 725 som avgränsats i fas 2.

Urvalen i respektive fas har gjorts som stratifierade slumpmässiga urval där strata i huvudsak utgjordes av kombinationer av län och branschgrupper.

Statistiska Centralbyråns tillgängliga intervjuarresurser var vid tiden för Konkurrensverkets beställning av uppdraget begränsad på grund av andra stora anslags- och uppdragsundersökningar som genomfördes. Detta påtalades för Konkurrensverket innan offert skrevs.

Det bör därför påpekas att begränsningen av antalet företag i urvalet inte gjordes på grundval av metodmässiga överväganden utan mer med praktisk hänvisning till hur stora intervjuarresurser som fanns tillgängliga givet den tidsperiod då undersökningen enligt Konkurrensverket behövde genomföras.

Ett förhållandevis litet urval som i denna undersökning ger naturligtvis viss osäkerhet i skattningarna. Läs mer i detalj hur uppräkningsfaktorn påverkas under rubrik 7, Viktberäkning och estimation samt rubrik 8, Kvalitet.

3. Sekretess

Innan telefonintervjuerna inleddes skickades ett informationsbrev ut till företagen. I brevet beskrevs undersökningens syfte, skälet för företagen att medverka, beställaren av uppdraget, undersökningens bakgrund, aktuella sekretessregler samt kontaktinformation vid frågor om undersökningen.

Uppgiftslämnandet till undersökningen var frivillig.

SCB har tillsammans med Näringslivets nämnd för regelgranskning (NNR) haft samråd enligt förordningen om statliga myndigheters inhämtande av uppgifter från näringsidkare.

2009-02-25

4. Variabler

Konkurrensverket har haft det huvudsakliga ansvaret för utformningen av frågorna i intervjun. Samarbete har dock skett med såväl Enheten för mätteknik som Intervjuenheten på SCB innan frågeformuläret färdigställdes. Frågeformuläret består av totalt 14 frågor.

5. Datainsamling

Metoden för datainsamlingen var att via telefon intervjuva i första hand ägare till de företag som ingick i urvalet. Ett informationsbrev gick ut till företagen den 7 januari 2009. Ungefär en vecka senare, den 13 januari, startade telefonintervjuerna och datainsamlingen pågick sedan fram till och med den 2 februari. Den beräknade intervjutiden var 10 minuter. Innan intervjuerna gjordes genomförde SCB ett antal testintervjuer.

Datainsamlingen har genomförts av Intervjuenheten vid SCB. SCB har ett egenutvecklat system för datoriserade intervjuer, WinDATI. WinDATI är ett modernt och avancerat intervju-system med funktioner som hantering av urvalsdata, formulärkonstruktion, kögenerering för urvalsenheter, bokningsfunktion, administration för spårning samt resultatuppföljning.

Telefonnummer till företagen hämtades i första hand från SCB:s Företagsregister. Av 508 företag i urvalet erhöles på detta sätt telefonnummer till 469 av företagen.

Statistiska Centralbyrå har väl utvecklade rutiner för att spåra telefonnummer till urvalsenheter, vare sig det är individer eller företag, i intervjuundersökningar. I denna undersökning med företag i urvalet kompletterades ovanstående telefonnummersättning via Företagsregistret med manuellt spårningsarbete som intervjuerna har utbildats att genomföra. För företagsundersökningar används framför allt olika internetbaserade söktjänster såsom Allabolag.se, Hitta.se eller Ratsit.se.

6. Bortfall och övertäckning

Bortfallet består dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor inte är besvarade och av objektsbortfall som innebär att företagen inte har svarat på frågorna alls.

Partiellt bortfall kan exempelvis bero på att frågan är känslig eller att uppgiftslämnaren inte vill besvara frågan. Objektsbortfall kan bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren på något sätt är förhindrad att medverka.

2009-02-25

Statistiska Centralbyrån använder en uppsättning koder vilka på en övergripande nivå beskriver orsaken till objektsbortfallet i intervjuundersökningar. Nedan visas en förteckning över samtliga koder och deras respektive innebörd samt en tabell över hur objektsbortfallet i den aktuella undersökningen åt Konkurrensverket ser ut.

Resultatkod	Kodens benämning/innebörd
Koder för "Förhindrad medverkan"	
40	Förhindrad medverkan, övrigt...
41	Tillfällig sjukdom
43	Fysiskt/psykiskt hinder
44	Språksvårigheter
Koder för "Ej anträffad urvalsperson"	
50	Ej anträffad, annan orsak...
51	Flyttat, adress okänd
52	Tillfälligt bortrest
55	Saknar telefon/televerket saknar information
57	Skyddad eller hemlig adress
Koder för "Avböjd medverkan"	
60	Övrigt: Ange vad...
61	Ej tid
62	Sekretess-integritet-register
63	Ställer aldrig upp i undersökningar
64	Frivilligheten
65	Undersökningens syfte
68	Kräver ersättning
Koder för "Övertäckning"	
90	Övrigt: Ange vad...
93	Avliden
94	Utomlands(inofficiell uppgift)
99	Dubblett i urvalsleverans

Den huvudsakliga orsaken till bortfall i Konkurrensverkets undersökning är att SCB:s intervjuare inte lyckats få kontakt med företagets ägare eller någon annan representant för företaget under den treveckorsperiod då datainsamlingen pågick. Detta trots upprepade försök, framförallt dagtid på vardagar men även vissa kvällar, för att erhålla så många intervjuer som möjligt. Se fullständig redovisning av bortfallet nedan.

2009-02-25

Resultat-koder	Antal urvalsenheter	% av urvalet totalt
50	94	18,5%
52	6	1,2%
55	14	2,8%
61	14	2,8%
63	2	0,4%
64	16	3,1%
65	1	0,2%
66	1	0,2%
90	1	0,2%
Totalt objektbortfall	149	29,3%

Av de 359 företag som anträffats och tackat ja till att medverka i undersökningen visade det sig under intervjun att 27 stycken inte längre var aktiva företag. Dessa 27 företag ingår inte i ovanstående redovisning av bortfallet eftersom de trots allt har påbörjat en intervju. Resultatet av intervjusvaren pekar dock på att dessa företag kan räknas till kategorin övertäckning eftersom de vid tidpunkten för datainsamlingen inte ingick i den population som undersökningen avsåg att studera.

Som framgår av redovisningen ovan var det vid undersökningens slut 14 företag i urvalet där man inte kunnat nå kontakt med företagaren och också kunnat konstatera att det inte finns något aktivt telefonnummer till företaget i fråga (bortfallskod 55). Orsaken kan antas vara att dessa företag (med de namn och organisationsnummer som gällde vid urvalsdragningen) inte längre är aktiva. Därmed torde vissa av dessa företag egentligen höra till kategorin övertäckningen, något som dock inte kunnat konstateras med säkerhet.

För de övriga 94 företag som inte kunnat nås för en intervju (kod 50) gäller att företagen har ett registrerat aktivt telefonnummer enligt de källor för telefonnummerspårning som använts men att ingen svarat de gånger SCB gjort kontaktförsök. Även för dessa företag kan en förklaring till att de inte nås på det eller de registrerade telefonnummer vara att företaget inte längre är aktivt och att den källa varifrån telefonnummer hämtats inte är helt uppdaterad.

Av bortfallsredovisningen ovan framgår att en relativt liten andel av företagen som tillfrågats om en intervju själva ”avböjt medverkan” i undersökningen av något skäl. Detta har endast skett i 34 fall vilket motsvarar 6,7 % av det totala urvalet. De vanligaste skälen man hänvisar till är ”tidsbrist” samt att undersökningen är frivillig och ej intressant att delta i.

2009-02-25

7. Viktberäkning och estimation

Filen med svarsdata från datainsamlingen kompletterades med vikter för uppräkningsnivå.

Varje företag i urvalet åsätts en uppräkningsvikt, omvänt proportionell mot företagets sannolikhet att ingå i urvalet. Uppräkningsvikten för ett företag anger hur många andra företag som detta företag representerar i målpopulationen d.v.s. de tillväxtföretag som startade sin verksamhet 2003. Uppräkningsvikten fås genom att multiplicera tre vikter, en för vardera urvalsfas (se det tidigare avsnittet om population och urval). Uppräkningsvikten varierar kraftigt mellan företagen i urvalet, i ett spann från 1,15 till 754,9.

8. Kvalitet

Intervjuenheten vid SCB svarar för genomförande av alla undersökningar där datainsamling sker genom telefon- och besöksintervjuer. Framför allt genomförs undersökningar avseende individer och hushåll men enheten anlitas också för insamling från företag i de fall då den valda insamlingsmetoden är intervjuer. Externa uppdrag utgör cirka 20-25 procent av volymen medan resterande del av undersökningarna finansieras med anslag till SCB från regering och riksdag.

Vid enheten används såväl egenutvecklade som kommersiella system och programvaror för att genomföra och kvalitetssäkra undersökningarna. Intervjuenheten arbetar utifrån ett kvalitetssäkringsprogram som innehåller kvalitetskontroller för de moment som enheten ansvarar för.

Urvalet har av tids- och andra praktiska problem tyvärr kommit att omfatta endast ca 500 företag varav svar erhöles från 332 företag. Det innebär att de skattningar som presenteras i de nedanstående tabellerna har relativt breda osäkerhetsmarginaler (konfidensintervall). För att belysa graden av osäkerhet i skattningarna ges här några typiska exempel.

I tabell 1 (se avsnitt 9) uppges det till populationsnivå uppräknade antalet tillväxtföretag som fortfarande bedriver verksamhet till 10 400 företag. Denna siffra är behäftad med en osäkerhetsmarginal på $\pm 3\ 000$. Det innebär att det sanna värdet för antalet företag bör ligga i intervallet 7 400 till 13 400 företag.

I tabell 2 nedan ges följande (till populationsnivå uppräknade) fördelning efter antal sysselsatta för de nu aktiva tillväxtföretagen som startat 2003. I följande tablå anges osäkerhetsmarginalerna för respektive andelar.

2009-02-25

Storleksklass	Andel företag %
0-4 sysselsatta	91,3 ± 3,4
5 – 9 sysselsatta	3,7 ± 2,1
10- 19 sysselsatta	3,5 ± 1,8
>= 20 sysselsatta	1,5 ± 0,7
TOTALT	100,0

För att undvika mätfel och säkerställa kvaliteten i frågeformuläret har i Konkurrensverkets uppdrag ingått en mätteknisk granskning av frågorna. Det innebär att experter på frågekonstruktion och mätteknik vid SCB:s enhet för mätteknik gått igenom frågorna och lämnat synpunkter på såväl enskilda frågors utformning som intervjuformulärets sammansättning i sin helhet. Utöver den mättekniska granskningen genomfördes också ett litet antal testintervjuer med respondenter som inte ingick i det skarpa urvalet. Testintervjuerna visade att frågorna var relativt lätta att förstå och möjliga att besvara.

De intervjuare som medverkat i datainsamlingen har en gedigen intervjuutbildning och därtill stor erfarenhet av intervjuundersökningar inom olika ämnesområden.

9. Redovisning av enkätsvar

Av de 508 företagen som ingick i telefonundersökningen samlades svar in av sammanlagt 359. 332 av dem bedriver fortfarande någon form av verksamhet idag.

Nedan redovisas resultatet av frågorna. Svarsalt står för svarsalternativ och omfattar de faktiska svar som uppgiftslämnaren har lämnat. Uppräknad frekvens samt andel uppräknad frekvens motsvarar antal företag som representeras i målpopulationen.

1. Bedriver företagen någon verksamhet just nu?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	332	10 400	87,4
2	Nej	27	1 500	12,6
	TOTALT	359	11 900	100,0

2009-02-25

2. Hur många sysselsatta, inklusive arbetande ägare, har företaget idag?

STORLEKS- KLASS	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
01	0-4 sysselsatta	279	9 495	91,3
03	5-9 sysselsatta	28	385	3,7
04	10-19 sysselsatta	16	364	3,5
05	>=20 sysselsatta	9	156	1,5
	TOTALT	332	10 400	100,0

Uppgiftslämnaren fick öppet svara på frågan om hur många sysselsatta företaget har. För att ge en mer lättöverskådlig bild har vi valt att redovisa antalet sysselsatta i storleksklasser.

3. Ungefär hur stor var nettoomsättningen, exklusive moms, under 2008?

STORLEKS- KLASS	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
01	< 1 tkr	1	3	0,0
02	1-499 tkr	48	2 057	19,8
03	500-999 tkr	58	3 297	31,7
04	1 000-4 999 tkr	138	3 453	33,2
05	5 000-9 999 tkr	17	192	1,8
06	10000-19999 tkr	11	164	1,6
07	>=20000 tkr	18	394	3,8
X	Ej Svar	41	840	8,1
	TOTALT	332	10 400	100,0

Uppgiftslämnaren fick även här öppet svara på frågan. För att ge en mer lättöverskådlig bild av företagens nettoomsättning har vi valt att ordna omsättningen i storleksklasser.

4A. Har ni under senare år upplevt problem med konkurrens från offentligt ägda företag? Med senare år avses max tre år tillbaka i tiden.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	41	1 082	10,4
2	Nej	291	9 318	89,6
	TOTALT	332	10 400	100,0

2009-02-25

4B. Har det varit stora, ganska stora eller mindre problem?

För de 41 företagen som har upplevt problem med konkurrens från offentligt ägda företag fördelade sig svaren enligt tabellen nedan.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora problem	8	198	18,3
2	Ganska stora problem	13	187	17,3
3	Mindre problem	20	697	64,4
	TOTALT	41	1 082	100,0

Kommentar: Trots att fler företag har angivit svarsalternativ 2 (13 företag) än alternativ 1 (8 företag) bland de intervjuade blir i detta fall det uppräknade/uppskattade antalet större för alternativ 1 (198 företag) än för alternativ 2 (187 företag). Detta kan synas märkligt, men beror på de kraftigt varierande uppräkningsvikter som tidigare nämndes. I detta fall råkar det bland de företag som uppgett alternativ 1 finnas fler med hög vikt än bland de som uppgett alternativ 2.

5A. Har ni upplevt problem med att något konkurrerande företag (privat eller offentligt) har fått ekonomiskt eller annat stöd av stat, landsting eller kommun som ni inte har fått?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	39	822	7,9
2	Nej	293	9 578	92,1
	TOTALT	332	10 400	100,0

5B. Har det varit stora, ganska stora eller mindre problem?

39 företag har upplevt problem med att något konkurrerande företag har fått stöd av stat, landsting eller kommun som de själva inte har fått. Tabellen nedan visar omfattningen av problemen.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora problem	11	187	22,7
2	Ganska stora problem	7	125	15,2
3	Mindre problem	19	489	59,5
8	Vet ej	2	21	2,6
	TOTALT	39	822	100,0

6A. Har ni upplevt problem med att kunder inte kan välja era produkter eller tjänster p.g.a. att de förlorar rabatter eller bonus från annan leverantör om de väljer er som leverantör?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	54	1 664	16,0
2	Nej	275	8 705	83,7
8	Vet ej	3	31	0,3
	TOTALT	332	10 400	100,0

6B. Har det varit stora, ganska stora eller mindre problem?

54 företag har upplevt att deras produkter eller tjänster har valts bort p.g.a. att tänkta kunder förlorar rabatt eller bonus från andra leverantörer om de väljer även dem som leverantör. Hur de upplever problemets omfattning visar tabellen nedan.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora problem	11	239	14,4
2	Ganska stora problem	15	593	35,6
3	Mindre problem	28	832	50,0
	TOTALT	54	1 664	100,0

7A. Skatter och avgifter kan vara olika för olika företag. Det finns t.ex. skatter som varierar beroende på företagsform, företagets omsättning eller vart i landet företaget verkar. Har ni upplevt problem med att skatter och avgifter har belastat ert företag, men inte företag ni konkurrerar med?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	30	905	8,7
2	Nej	298	9 422	90,6
8	Vet ej	4	73	0,7
	TOTALT	332	10 400	100,0

7B. Har det varit stora, ganska stora eller mindre problem?

30 företag svarade att de har upplevt problem med att skatter och avgifter har belastat deras företag, men inte företag som de konkurrerar med. Tabellen nedan visar hur de har uppfattat problemen.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora problem	7	73	8,1
2	Ganska stora problem	11	582	64,3
3	Mindre problem	11	239	26,5
8	Vet ej	1	10	1,1
	TOTALT	30	905	100,0

8A. Det kan finnas brister i regelverk eller tillsyn som gäller generell konsument-, konkurrens- eller upphandlingslagstiftning. Har ni upplevt problem med bristande eller för svaga bestämmelser i de lagar och regler som styr er verksamhet?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	53	832	8,0
2	Nej	276	9 537	91,7
8	Vet ej	3	31	0,3
	TOTALT	332	10 400	100,0

8B. Har det varit stora, ganska stora eller mindre problem?

Tabellen nedan visar hur de 53 företagen som har upplevt problem med bristande eller för svaga bestämmelser i lagar och regler som styr verksamheten upplever dessa.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora problem	18	250	30,0
2	Ganska stora problem	15	229	27,5
3	Mindre problem	20	353	42,5
	TOTALT	53	832	100,0

9A. Har ni stött på handelshinder i form av tullar?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENNS	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
1	Ja	23	322	3,1
2	Nej	303	9 455	90,9
--	Ej svar	6	--	--
	TOTALT	332	10 400	100,0

9B. Har hindren varit stora, ganska stora eller små?

23 företag svarar att de har stött på handelshinder i form av tullar och uppfattar hindrens omfattning enligt tabellen nedan.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENNS	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
1	Stora hinder	6	94	29,2
2	Ganska stora hinder	7	135	41,9
3	Små hinder	10	93	28,9
	TOTALT	23	322	100,0

10A. Det kan finnas importhinder i form av olika standarder eller tekniska handelshinder, exempelvis produktnormer, importkvoter, licenser och krav på provning. Har ni stött på sådana hinder under 2008?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENNS	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
1	Ja	19	292	2,8
2	Nej	291	9 058	87,1
8	Vet ej	22	1 050	10,1
	TOTALT	332	10 400	100,0

10B. Har hindren varit stora, ganska stora eller små?

För de 19 företagen som svarade att de har stött på importhinder eller tekniska handelshinder uppfattades hindrens storlek enligt tabellen nedan.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENNS	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
1	Stora hinder	3	42	14,4
2	Ganska stora hinder	8	94	32,2
3	Små hinder	8	156	53,4
	TOTALT	19	292	100,0

11A. Det kan finnas handelshinder i form av miljö- eller kvalitetsmärkning som exempelvis Svanen, ISO 14000. Har ni stött på några sådana hinder?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	15	250	2,4
2	Nej	311	10 036	96,5
8	Vet ej	6	114	1,1
	TOTALT	332	10 400	100,0

11B. Har hindren varit stora, ganska stora eller små?

15 företag svarade att de har stött på handelshinder i form av miljö- eller kvalitetsmärkning. Tabellen nedan visar hur de uppfattade hindren.

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Stora hinder	3	21	8,4
2	Ganska stora hinder	5	73	29,2
3	Små hinder	7	156	62,4
	TOTALT	15	250	100,0

12A. Har ert företag haft några andra problem som varit hinder för en väl fungerande konkurrens?

SVARSALT.	BESKRIVNING	FREKVENS	UPPRÄKNAD FREKVENS	ANDEL %
1	Ja	66	1 862	17,9
2	Nej	266	8 538	82,1
	TOTALT	332	10 400	100,0

12B. Beskriv kortfattat vilka problem.

De olika svaren från denna fråga redovisas i bilaga 1 där uppgiftslämnaren öppet har fått beskriva problemen.

Av bilagan går det att utläsa flera svar som är återkommande. Av de 66 företagen som har svarat att de har stött på problem med hinder för en väl fungerande konkurrens så har ungefär hälften uppgett något av följande problem:

- svartarbete förstör prisbilden och utgör ett stort konkurrensproblem

2009-02-25

- utländsk arbetskraft har andra villkor vilket pressar ner priserna och utgör ett hot
- annan beskattning på varor och tjänster inom EU gör det svårt att konkurrera med priser
- vid offentlig upphandling är det svårt att konkurrera
- det sker monopolverksamhet inom landstinget
- större företag har bättre förutsättningar än mindre företag
- små företag får dyrare kostnader på exempelvis frakter och förpackningar

Några andra svar som uppgiftslämnarna lämnade var:

- svårt att anställa flexibelt när personal behövs för kortare perioder
- oseriösa företag på marknaden
- lagstiftning kring företagandet är krångligt
- volymerna i andra länder är mycket större än i Sverige.

13. Vilka två av de problemområden vi nu har gått igenom upplever du har varit störst när det gäller ert företags möjligheter att konkurrera med andra företag?

I tabell 13 redovisas vilka kombinationer av konkurrenshinder som de företag som upplevt minst 2 konkurrenshinder ser som de mest problematiska. Problemområdena som berörts i frågorna 4a-12a motsvaras i tabellen nedan av följande siffror.

1= problem med konkurrens från offentligt ägda företag

2 = problem med att konkurrerande företag har fått ekonomiskt eller annat stöd av stat, landsting eller kommun som ni inte har fått

3= problem med att kunder inte kan välja era produkter eller tjänster p.g.a. att de förlorar rabatter eller bonus från annan leverantör

4= problem med att skatter och avgifter har belastat ert företag, men inte konkurrenter

5= problem med bristande eller för svaga bestämmelser i lagar och regler som styr er verksamhet

6= handelshinder i form av tullar

7= importhinder i form av olika standarder eller tekniska handelshinder

8= handelshinder i form av miljö- eller kvalitetsmärkning

9= andra problem som varit hinder för en väl fungerande konkurrens

DE TVÅ STÖRSTA PROBLEM-OMRÅDENA	ANTAL FÖRE-KOMSTER	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
1 och 2	14	439	18,6
1 och 3	9	144	6,1
1 och 5	4	74	3,1
1 och 7	1	37	1,6
1 och 8	1	22	0,9
1 och 9	3	168	7,0
2 och 3	4	120	5,1
2 och 4	2	14	0,6
2 och 5	10	118	5,0
3 och 4	4	102	4,3
3 och 5	6	116	4,9
3 och 6	3	94	4,0
3 och 7	4	93	3,9
3 och 8	1	38	1,6
3 och 9	6	467	19,8
4 och 5	5	52	2,2
4 och 7	1	19	0,8
4 och 8	1	5	0,2
4 och 9	3	119	5,0
5 och 9	5	82	3,5
6 och 7	1	4	0,2
6 och 9	2	14	0,6
7 och 8	1	8	0,3
7 och 9	1	11	0,5
Antal observationer	92	2360	100,0

14. Har du förslag på någon eller några åtgärder som skulle kunna förbättra konkurrensvillkoren?

De olika svaren från denna fråga redovisas i bilaga 2. Precis som i fråga 12B har uppgiftslämnaren öppet fått svara på frågan.

Även här går det att utläsa svar som är återkommande. Av de 124 företagen som har svarat att de har förslag på någon eller några åtgärder som skulle kunna förbättra konkurrensvillkoren så har följande åtgärder uppkommit fler än en gång:

- se över skatter och/eller arbetsgivaravgifter för mindre företag
- förenkla/ändra regelverk och lagar
- bättre kontroll av den svarta arbetsmarknaden

- se över regler för offentlig upphandling
- jämnare prissättning för produkter och tjänster

Några andra förslag som lämnades var:

- förbättra samarbetet mellan företag
- gör det enklare att starta företag
- främja utvecklingen för mindre företag.

X. Frekvensen av företag efter antal områden där man upplever problem (fråga 4A, 5A, 6A, 7A, 8A, 9A, 10A, 11A 12 A).

Denna tabell motsvaras inte av en specifik fråga i undersökningen men är en sammanställning som visar i vilken utsträckning vissa företag upplever sig utsatta för flera olika konkurrenshinder samtidigt och hur många företag som inte upplevt några konkurrenshinder alls.

ANTAL PROBLEM	BESKRIVNING	ANTAL FÖRETAG	UPPRÄKNAD FREKVENNS	ANDEL %
0	Inget problem - område	143	6 133	59,0
1	Ett problem - område	97	1 905	18,3
2	Två problem - områden	52	1 575	15,1
3	Tre problem - områden	27	506	4,9
4	Fyra problem - områden	8	166	1,6
5	Fem problem - områden	4	30	0,3
6	Sex problem-områden	1	82	0,8
TOTALT		332	10 400	100,0

Bilaga, fråga A12B - redovisning av "öppna svar" på vilka andra problem som varit hinder för en väl fungerande konkurrens

Andra lastbilsåkare har inte trafikillstånd men tar jobb ändå.

Annan beskattning på varor och tjänster inom EU.

Arbetskraft ifrån andra länder har andra villkor än svenska företag.

Att företaget är litet och har dyrare kostnader på frakter, förpackningar etc. Företaget exporterar varor från Gotland över till Fastlandet vilket ger dyra transportkostnader.

Att landstinget håller på med olaglig monopolverksamhet. Landstinget säger till patientorganisationer i utlandet att om ni vill skicka patienter till Sthlm Care så måste ni teckna avtal om att inte skicka patienter till något annat sjukhus i Sverige.

Att man inte kan anställa folk mer flexibelt för korta perioder och att Småföretagare inte kan övervintra kapital, dvs. avvakta med beskattningarna till bättre tider.

Bluffföretag inom marknadsföring

Byggsektorn på Gotland har problem med importerad arbetskraft, dumpar löner och är svårt att konkurrera.

Danmark har mycket lägre skatter och importerar kyckling till priser som är svårt att konkurrera med

Det finns idag tjänster på den öppna marknaden som skulle kunna konkurrensutsättas men som sker internt hos offentlig verksamhet och som andra företag aldrig har en möjlighet att ta hand om.

Eu:s normer och svenska normer stämmer inte överrens trots att de bör göra det enligt lag.

Eu-länder har lägre skatter och momsavgifter, lägre priser via Internet.

Eu-länderna har lägre skatt och moms, svårt att konkurrera.

Facket tar samma avgift oavsett om man har 1 eller 100 anställda

Fick betala straffavgift för att ha handlat med ett företag som visade sig inte vara seriöst

Filmarkivet grängesberg är statligt subventionerade och erbjuder dvd gratis, svårt att konkurrera

Folk förväntar sig en annan prissättning pga att man är invandrare

Företag som arbetar svart saboterar prisbild

Företaget har upplevt problem när de importerat varor från länder som det varit maxtull till på 12%

Internethandel från utlandet håller på att konkurrera ut svenska småföretag

Kan inte konkurrera på samma villkor som landstinget

Kommunen väljer bara företag som de har arbetat med förut eller är deras släktingar och vänner.

Kommunen är dåliga på betala

Kommuner (UP:s kunder) gör stort förarbete med olika konkurrenter, i det läget är ofta en offentlig upphandling gjord i förhand, genom att upphandlingsunderlaget är specifikt utformat med givna moment. Då har inte UP möjlighet att presentera sin lösning utan ett annat företag har fått röda mattan utrullad.

Kommuner har ofta upphandlingar med lokala resebyråer, oftast stora kedjor. Då måste kommunerna gå runt upphandlingarna för att kunna använda sig av UP:s företag

Konkurrenterna är större, kan erbjuda större rabatter

Konkurrerar med organisationer med väldigt olika prissättning

Köp av svartarbetskraft som det är svårt att konkurrera med

Lagstiftningen kring företagande är för krångligt

Landstingets monopol på sjukvård

Leverantörer har ett prissättningssystem som gör att stora företag får bättre priser än små. Om en firma handlar för mycket pengar så får de rabatter och ett mycket bättre pris än små företag

som inte kan handlar för så stora summor åt gången.

Massagetjänster har 25% moms, medan kiropraktiker och naprapater är momsbefriade =
Konkurrensproblem

När det gäller kommunal upphandling verkar de välja företag de känner till och har kontakt
med innan

Obetalda praktikanter kan vara ett konkurrensshot.

Offentlig upphandling svårt för små företag

Organisationen Stim tar högre avgifter i Sverige än vad som är normen för EU

Oseriös konkurrent som fått certifiering att ha samma utbildningar som UP jobbar med, trots
att de inte har någon erfarenhet alls. De dumpar även priserna väldigt mycket och fått en stor
upphandling. Alla i stan är missnöjda med utbildningen

Oseriösa byggföretag med svartjobbade arbetare från andra länder dumpar priser och löner.

Stora bilföretag vill ofta behålla reparationen av bilarna de tillverkat de första 3 åren, trots att
EU-normer finns om att de ska dela med sig av teknisk fakta etc. så gör de inte det och det blir
problem för mindre företag inom bilreparation att reparera nya bilar.

Stora fraktkostnader för små företag lokaliserade norr i Sverige

Stora företag har oftast utländska ägare och gör nästan alltid stora centrala upphandlingar
med andra stora företag. Vilket gör att de små svenska företagen inte ens har en möjlighet att
konkurrera om uppdragen lokalt.

Stora företag samarbetar med försäkringsbolag och branschorg. och släpper ej in andra
företag, sätter upp riktlinjer för försäkringsbolagen vilket hindrar mindre aktörer.

Stora kedjor dumpar priser på elmaterial.

Större företag köper upp fler delar i produktionskedjan (filmstudio, utrustning etc.) erbjuder
helhetspaket och kan då sänka priserna (dumpa lönerna)

Större konsultfirmor går in hos större företag och sluter ramavtal, vilket leder till att mindre
företag har svårt att slå sig in hos större företag

Svarta marknaden, som inte betalar skatt eller sociala avgifter.

Svartarbete inom byggbranschen, speciellt när det gäller utländsk arbetskraft

Svartarbete

Swedish Max har blockerat distributionen av konkurrerande produkter. Anmält till
Konkurrensverket.

Svenska Golfbundet tar in oseriösa organisationer som tar för låga priser.

Svårigheter att anställa pga hög arbetsgivaravgift

Svårt att hitta arbetskraft

Svårt att konkurrera med företag som använder svart arbetskraft.

Svårt att ständigt behöva använda sig av mellanhänder

Tullavgifter från Norge då de inte är med i EU, måste söka om varje grej och konto på
skatteverket. Resulterar i att det blir svårt att ta in jobb från Norge

Utländska aktörer kan ta andra priser än de svenska

Uppdragsgivare använder utländsk arbetskraft med lägre löner utan att facken stoppar det

Utländsk arbetskraft dumpar lönerna. Problem med svartarbete, det blir ojämn konkurrens

Utländska åkerier har andra förutsättningar än svenska

Utländsk arbetskraft pressar ner priserna

Utländsk arbetskraft kan ta andra priser, ett hot mot konkurrensen.

Utländska byggare är svåra att konkurrera med

Webbtjänst blev plagierad av annat företag

Vid import av varor skall momsen dras av för ena landet men UP fick betala dubbel moms
eftersom det var så svårt att bevisa att varorna skulle till Sverige.

Vid upphandlingar är kommunala/landstingsinstanser köpta, antingen är upphandlingarna
avgjorda direkt, eller så har UP:s företag vunnit upphandlingen men ändå så sker
beställningarna från en konkurrent. Ett litet företag kan inte driva detta vidare juridiskt och kan
bli brända av de större så det accepteras.

Volymerna i exempelvis Tyskland och Asien är mycket större än i Sverige, lättare för
konkurrenterna på de marknaderna

Bilaga, fråga 14 - Har du förslag på någon eller några åtgärder som skulle kunna förbättra konkurrensvillkoren?

Alla länder i EU ska ha samma villkor.

Almega (Servicebranschens yrkesnämnd) borde ta tag i lagar och regler så att certifiering av handledare utan erfarenhet av branschen inte godkänns.

Annan skattestat för mindre enmansföretag med konstnärlig verksamhet.

Antingen slopa alla bidrag eller så ska alla få lika mycket bidrag. Detta gäller främst lönebidrag för chaufförer och anställda.

Arbetsgivaravgifter och skatter bör sänkas för småföretagare så att de kan växa och konkurrera med de större företagen.

Att inte låta affärer såsom Bauhaus sälja vvs-artiklar då svenssons inte har licens såsom rörmokare har att montera dem. Det skapar bara vattensador och arbeten som rörmokarna inte sen vill ha.

Att inte staten ska gå in och lämna bidrag till företag, exempelvis lönebidrag och bidrag när företag anställer långtidsarbetslösa

Att kommunen har ett visst antal timmar att utnyttja från en viss entreprenör innan de måste använda sig av en annan.

Att kommunen ordnar en företagspool att välja ifrån och inte bara tar företag de har valt förut vid upphandlingar

Att man inte jobbar med patientförmedling via ett landstingsägt bolag.

Att Sverige ska gå mer efter Eu-normer för skatter och avgifter för att lättare kunna konkurrera med andra länder

Avgifterna bör bli jämnare mellan olika företag

Begränsa importen från Danmark eller få lägre skatter

Begränsa Internet-handeln

Branschorganisationer, det borde lagstiftas och skärpas så att fler kan vara med och bestämma/styra i dem. Nu kan det vara fyra personer som sätter direktiv för hela branschen utan att de små aktörerna har något att säga till om.

Bättre insyn i produktionsverksamheten bland dem som gör lagar och regler.

Bättre kontroll av den svarta arbetsmarknaden

Bättre kontroll när det gäller exempelvis trafiktillstånd

Bättre kontrollmekanismer för oseriös verksamhet.

Bättre tillsyn över upphandlingar, att villkoren i dem efterlevs.

Bättre uppföljning av företag som jobbar svart, lägger ner och startar nya bolag.

Bättre utbud av leverantörer på små orter

Definiera villkor tydligare när det gäller offentlig upphandling, få informationen direkt man startar företag, nya företag vet inte hur det fungerar.

Den offentliga sektorn bör inte beblanda sig så mycket med den privata marknaden.

Det borde ske uppföljningar dels på landstingens och kommunernas upphandlingar men också på gratis/subventionerad arbetskraft från AF, många utnyttjar systemet och åtgärderna leder inte till jobb på företagen.

Det är bristande information från försäkringskassan och kommunen när brukare behöver personlig assistans om att de kan välja assistansbolag. Kommunala assistansbolag tjänar på den bristfälliga informationen.

En mer rörlig arbetsmarknad

Enklare Eu-regler

Enklare moms lagstiftning. Momsen slår olika mot olika företag

Enklare och bättre långivning till mindre företag inom tjänstesektorn

Ett gemensamt upphandlingssystem som alla använder vore ett fördrag. Nu använder vissa Alego medan andra använder andra system, det skulle underlätta upphandlingen och att hitta dem på rätt ställe

Eu-standard för upphovsrätliga avgifter

Filmmarkivet Grängesberg bör läggas ner

2009-02-25

Fler tjänster inom offentlig förvaltning som skulle kunna konkurrensutsättas. LOU-upphandlingar kan vara väldigt krävande att svara på, det borde finnas fler enklare upphandlingar. Små företag ej råd/tid att lägga kraftern.

Friåkare ska ha samma taxameter som Taxi Stockholm, redovisa kontanter och betala samma skatt

Främja utvecklingen för mindre företag och inte låta större monopolisera marknaden

Förbättra samarbetet mellan olika företag.

Förenkla LAU-lagen för mindre företag.

Förenkla regelverket när det gäller miljöregler, går ej ringa miljöverket och fråga det har de inte tid med, tungt för ett litet företag

Förenklat regelverk och bättre informationsflöde när det gäller regler och konkurrens.
Exempelvis miljökrav, ISO

Företag borde inte behöva betala för dubbla kontroller både från kommunen och Anticimex och kommunen bör kontrollera alla företag lika mycket.

Göra det lättare att starta företag.

Ha samma skatter och avgifter som andra EU-länder så att konkurrensen blir jämn med Europeiska företag

Hur man skriver anbudsförhandlingar, ofta formulerat efter ett visst företag istället för på ett neutral/objektivt sätt, lätt att det utestänger andra leverantörer då. Skriver spec.kraven efter dem de vill ha.

I branschen har de problem med konkurrens från Finland, de kör mycket billigare än vad svenska företag gör, UP undrar hur de kan ha sådana konkurrensfördelar.

Jämnare prissättning för produkter och tjänster.

Kommunen bör vara öppen att göra affärer med fler företag än de vanliga när det gäller offentlig upphandling.

Kommunen kan hålla subventionerade priser på fotvård, bör upphöra.

Kommunerna bör ha fler företag i åtanke när de gör offentlig upphandling.

Konkurrensverket bör granska företag mer gällande marknadsföring. .

Konkurrensverket bör kontrollera kommuner och landstinget. Får inte konkurrera så mycket med den privata marknaden

Kvalitetsbestämning produkter

Landstinget bör fördela friskvårdsbidraget jämnare mellan privat och offentlig sektor så att människor får större valfrihet mellan olika behandlingsmetoder

Lika villkor för alla

Lika villkor för skatter. Restaurangföretagen har lägre arbetsgivaravgifter än avendingföretagen.

Lika villkor för transport och åkeribranschen i Sverige som i övriga Europa.

Låta enbart certifierade sköta handel med el-material.

Lägre moms.

Lägre skatt och arbetsgivaravgift

Lägre skatt. Bättre socialt skydd för företagare

Lägre skatter

Lägre skatter

Lägre skatter för mindre företag så att de kan växa

Lägre skatter och arbetsgivaravgifter. Lättnader och hjälp för mindre företag

Lägre skattetryck på produktion av energi, skulle hjälpa energiproducerande företag

Lätta för småföretagare, mindre skattetryck. Svårt att arbeta upp ett företag från noll. Krävs ofta 30-40 anställda för att gå runt. UP har provat med 7-8 men ej fungerat

Lätta skatter och arbetsgivaravgifter så att fler vågar satsa på företagande.

Lätta skattetryck på små företag så att de tillåts växa

Lätta skattetrycket för små företag

Mer ekonomiskt stöd till små företag.

Mer kontroll av kommunernas verksamhet.

2009-02-25

Mer kontroll på svartarbete.

Mer regler mellan arbetsgivare och löntagare, klara avtal så att ingen kan smita undan försäkringar, byggfel, ansvarsförsäkringar etc. Trygghet både för kund, företag och anställda om allt följs, öppna kort, alla samma villkor.

Minska momsens för massagetjänster så att man kan konkurrera med naprapater/kiropraktiker. Gör det även lättare att bli underleverantör till försäkringskassan och andra myndigheter.

Moms och skatt bör vara lika för svenska företag och utländska.

Myndigheterna bör ha mer samordning mellan olika typer av kontroller som de genomför på företag. Just nu kostar det 3000kr per kontroll, konkurrenshämmande. Borde kunna slå ihop till en större kontroll.

Många EU-länder har strikta regler som berör åkerier från Sverige, exempelvis i Tyskland/Österrike att man inte får köra på söndagar/helgdagar, höga vägavgifter och miljölagstiftning. Sverige har bara en bråkdel av dessa avgifter och utländska konkurrenter har då fördelar. Om inte de andra länderna slopade dessa saker så borde Sverige lagstifta om det.

Offentlig verksamhet bör samarbeta mer med den privata sektorn.

Offentliga företag och privata företag bör ha samma villkor

Offentliga företag ska inte konkurrera med privatägda företag, speciellt inte inom transportbranschen. De privatägda företagen sponsrar ju de offentliga företagen med pengar genom skatter och avgifter.

Omvänd byggmoms, underentreprenörer får inte fakturera kunder moms utan får fakturera byggföretagen momsens så får de betala in det. Blir extrajobb för byggföretagen. Detta borde ändras

Pga högt skattetryck konkurrerar alltid vissa företag på olika förutsättningar, då vissa jobbar svart etc. Inga förslag men en synpunkt.

Problem med ISO-certifiering och liknande kvalitets/miljömärkningar. Det borde underlättas för mindre företag, nu är det en stor kostnad och omöjligt att undanhålla en person från styrelsen för att gå kurserna. Kan tvingas byta bransch pga detta.

Psykologer bör ingå i högkostnadsskyddet

Regionala stöd till orter som har dåligt med jobb. Företag på större orter borde ha någon annan kompensation.

Ros-avdraget är bra. Behövs fler åtgärder för att begränsa den svarta marknaden.

Se över vårdgaranti i primärvård. Om vårdgaranti inte uppfylls borde man ha rätt att vända sig till en privat vårdgivare.

Skarpare lagstiftning angående bluffföretag.

Skattelättnader för mindre företag

Skattelättnader för småföretag. Mer selektering om vilka som får starta upp företag i branschen, det borde krävas vissa förkunskaper.

Skickar kött mellan Gotland och fastlandet, finns gotlandstillägg som ska subventionera men fungerar icke och man undrar var subventionerna tar vägen.

Slopa landstinget

Staten ska inte driva företag som konkurrerar med privata aktörer och handhar riktiga jobb, exempelvis bemanningsföretag som Lernia.

Statens provningsanstalt bör vara Eu-konforma

Stramare regler runt tillfällig arbetskraftsinvandring då företag använder det och får konkurrensfördelar pga lägre utgifter

Större granskning av företag inom byggnadsbranschen för att stävja svartjobbbandet

Större importkvoter för fisk

Svenska företag bakbundna av arbetsrätten om man ser internationellt sätt. Vi borde även gå med i EMU, fluktuationen på valutan drabbar många företag i Sverige.

Svenska regler bör vara mer lika de på den internationella marknaden så alla får samma villkor.

Sänk skatten

Sänka arbetsgivaravgiften

Sänka arbetsgivaravgiften

2009-02-25

Sänka arbetsgivaravgiften

Sänka momskostnaderna för egenföretagare.

Sänka skatter och avgifter för småföretagare så att det blir lättare att växa och konkurrera med de större

Sänka skatter och sociala avgifter främst för småföretag. Minska bidragen till företag eftersom stora företag har större möjlighet att ta reda på vilka bidrag de kan söka.

Sänka skatterna för småföretagare så att de kan konkurrera bättre med de större, så att de kan anställa och expandera

Sänka skatterna på egenföretagare

Sänka sociala avgifter och moms

Sänkta arbetsgivaravgifter och reducerad skatt de första tre åren.

Sänkta skatter

Ta bort arbetsgivaravgifter, då kan företagen anställa fler folk

UP anser att det slår hårt mot mindre företag att man måste redovisa momsen var tredje månad, stora administrativa utgifter. Även arbetsgivaravgiften blir en stor utgift och borde sänkas för mindre företag.

UP driver gymverksamhet och upplever problem med att offentligt ägda företag har avtal med gym som de anställda får subventioner hos.

UP har arbetat åt akademiska hus, då uppkom problem när Lunds Universitet skulle bygga ut säkerhets/kontrollanläggningar, tecknade ramavtal så att universitetet var tvunget att anlita lokala leverantörer. Ramavtalet var till för att förbättra konkurrens

UP säljer hushållsmaskiner, borde vara bättre koll och uppföljning på oseriösa företag som säljer utan licenser (i detta fall gaslicenser).

UP tycker inte om att vi har fri konkurrens i lagen, när alla får göra som de vill och öppna företag vart de vill så blir det problem. UP vill ha hårdare regler så att man exempelvis inte kan öppna en klädaffär i ett område där det redan finns en massa klädaffärer, det blir då negativa effekter både för företagen och konsumenterna.

UP upplever problem med att företag får offentligt stöd i form av arbetsmark.åtgärder exempelvis lönebidrag/startaergetbidrag, UP:s företag har inte haft möjlighet att få stöd och heller inte behovet. Det ger dem konkurrensnackdelar. UP vill även att man tar bort den schablonmässiga avgiften på miljögranskningar av verksamhet inom livsmedel.

Miljögranskaren tar 30min på sig men överdebiteras grovt.

Upphandlar en offentlig aktör komplexa tjänster så ska man inte i upphandlingsunderlaget styra allt för mycket så man reducerar bort kreativa lösningar

Upphandlingsreglerna när det gäller offentlig sektor gör det svårt för små företag att överhuvud taget få delta i upphandlingarna, kraven är för stora och breda.

Vara mer selektiv i de ekonomiska stöd som delas ut till företag.

Våra myndigheter bör se över lagar/regler och föreskrifter inom import/export så att det blir enklare att förstå dem, att de blir adekvata och genomtänkta så att de fyller sitt syfte. Enhetliga tolkningar så att det inte varierar från kommun till kommun.

Vägverket bör vara konsekventa i sina krav på vilka maskiner som ska användas.

Väldigt olika prissättningar mellan frisörer, vissa sätter så låga priser på klippning så UP undrar om det kan gå rätt till. En fråga för skattemyndigheten, hårdare granskning skulle kunna vara ett förslag.
