

Svenska Golfförbundet
Att: advokaterna AA och
BB
Time Danowsky Advokatbyrå AB

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete – golfklubbsverksamhet

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avslutar utredningen avseende Svenska Golfförbundet, 802001–2251, i ärende med dnr 71/2025 rörande en misstänkt överträdelse av förbudet i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

Sammanfattning

Svenska Golfförbundet (SGF) fattade vid förbundsmötet i april 2025 beslut om att, genom ändring av förbundets stadgar, införa ett maxtak för antalet aktiva Golf-ID som golfklubbar får utfärda till golfspelare.

Fyra golfklubbar och en branschorganisation klagade till Konkurrensverket, och påstod att beslutet om maxtak för antalet aktiva Golf-ID strider mot förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget genom att begränsa utbudet på marknaden, till nackdel för konsumenterna. Beslutet begränsar särskilt klagandeklubbarnas möjlighet att bedriva sin verksamhet som är inriktad mot att erbjuda så kallade greenfeemedlemskap.

SGF har angett att maxtaket är en nödvändig åtgärd för att återupprätta balansen i ett system, som bygger på en ömsesidig rätt för medlemmar i en golfklubb att mot en avgift (så kallad greenfee) gästspela på andra klubbars banor. SGF menar att maxtaket endast innebär en begränsning för det fåtal golfklubbar vars affärsmodell består i att teckna ett så stort antal greenfeemedlemskap som möjligt,



utan att sätta sitt medlemsantal i relation till hur mycket spelutrymme man faktiskt kan tillhandahålla sina egna medlemmar eller gäster från andra golfklubbar.

Med anledning av Konkurrensverkets utredning har SGF:s styrelse i februari 2026, inför kommande förbundsmöte i april 2026, lagt fram en proposition om ändringar av stadgarnas bestämmelser avseende maxtaket. Förslaget innebär att tidigare nivåer av maxtaket höjs och att implementeringen av maxtaket genomförs under en längre period än tidigare beslutat.

Av utredningen framgår att golfklubbar konkurrerar om golfspelare, och de intäkter de genererar för klubben, genom bland annat kvalitet och kapacitet på den egna anläggningen samt pris och villkor för golfspelares spel på densamma. Vilka medlemmar och greenfeospelare som klubben attraherar beror på konkurrensen i erbjudandet mellan golfklubbar och vilka preferenser den enskilda golfspelaren har.

Det sammantagna priset för gästspel vad gäller spelare som enbart är greenfeemedlemmar sätts både av den klubb där golfspelaren är medlem (i form av den årliga avgiften för greenfeemedlemskap) och av den klubb som golfspelaren gästspelar på (i form av greenfeeavgiften). Golfklubbar är fria att bestämma sin prissättning, både avseende medlemskap och greenfeespel samtidigt som varje klubb har ett ansvar att säkra finansiering för sin verksamhet genom att anpassa sina erbjudanden.

SGF:s beslut om ett förbud för golfklubbarna att utfärda aktiva Golf-ID över sina respektive maxtak innebär i praktiken att golfklubbarna är begränsade i antalet medlemmar som de kan attrahera. Enligt Konkurrensverket indikerar dock utredningen att det aktuella förslaget till justerat maxtak är satt på en sådan nivå att golfklubbar i allmänhet inte kommer att hindras från att konkurrera om sådana medlemskap som i hög grad utnyttjas för spel på hemmabanen. Det nu föreslagna maxtaket behöver inte heller nödvändigtvis innebära att golfklubbarna i allmänhet begränsas i möjligheten att expandera sina verksamheter. Därmed skulle det finnas utrymme att utveckla alternativa medlemskapsformer och priserbjudanden som kan möta golfspelares efterfrågan.

Framför allt vissa golfklubbar, som har ett medlemsantal som överskrider det nu föreslagna maxtaket, påverkas av införandet av maxtaket. Det handlar om totalt fyra golfklubbar vars medlemmar i stor omfattning använt sig av möjligheten till gästspel på andra klubbars banor. För dessa golfklubbar kommer maxtaket med nödvändighet att innebära en anpassning av verksamheten och möjliga erbjudanden till det nya taket.

Det föreslagna maxtaket skulle emellertid fortsatt lämna utrymme för de flesta golfklubbarna att i teorin öka sina medlemstal högst väsentligt, även för att möta



en föränderlig efterfrågan. Att kapaciteten på marknaden som helhet fortsatt är större än efterfrågan talar för att det skulle finnas förutsättningar för en fungerande konkurrens. Från ett golfspelarperspektiv kan det efter det föreslagna maxtakets införande fortsatt finnas många konkurrerande golfklubbar och medlemskapskategorier till olika priser att välja mellan. Betydelsen av maxtaket kommer i praktiken i stor utsträckning att bero på hur golfklubbarna i konkurrensen med varandra anpassar sitt utbud och sin prissättning inom det utrymme som det justerade maxtaket ger.

Konkurrensverket har i utredningen inte gjort en slutlig rättslig analys av frågan om det utredda förfarandets konkurrensbegränsande syfte eller resultat och har inte heller utrett samtliga relevanta omständigheter. Bland annat omständigheterna kring det föreslagna justerade maxtaket har emellertid påverkat Konkurrensverkets fortsatta prioriteringar avseende ärendets fortsatta handläggning och därför har verket funnit att det för närvarande inte finns tillräckliga skäl att fortsätta utredningen.

Bakgrund till ärendet

1. Konkurrensverket tog den 20 januari 2025 emot klagomål från Happy Golfer AB (Happy Golfer), Ekholmsnäs Golf Lidingö AB (Ekholmsnäs Golf), Golfstar Sverige AB (Golfstar), Bryttsätter Golf AB (Bryttsätter GK) och Golf Course Association Sweden (GCAS)¹.
2. Klagandena anförde att SGF vid ett förbundsmöte i april 2025 avsåg att fatta beslut om att begränsa antalet aktiva Golf-ID som varje golfklubb får utfärda. Gränsen, det så kallade maxtaket, skulle bestämmas utifrån det totala antalet hål på respektive klubbs golfanläggningar. Klagandena, varav vissa hade fler aktiva Golf-ID än vad det aviserade maxtaket skulle medge, uppgav att SGF:s beslut skulle begränsa konkurrensen om golfspelare som efterfrågar så kallat greenfeemedlemskap och höja priserna på sådana medlemskap.
3. Vid det årliga förbundsmötet den 6 april 2025 fattade SGF sedermera beslut om att införa en begränsning i stadgarna för hur många aktiva Golf-ID en klubb får utfärda. SGF:s beslut om maxtak skulle genomföras i två steg med övergångsbestämmelser för tiden mellan stegen.² Det första steget innebar att de golfklubbar som vid utgången av juni 2025 hade fler aktiva Golf-ID än vad som rymdes under maxtaket var förhindrade att utfärda ytterligare Golf-ID. Detta steg har varit i kraft sedan den 1 juli 2025. Från och med den 1 januari 2026 skulle, i det andra steget av genomförandet, inga golfklubbar längre få ha fler aktiva Golf-ID än vad respektive maxtak tillät.

¹ Golf Course Association Sweden hette tidigare Föreningen Svenska Golfbaneägarna (FSG).

² En mer utförlig beskrivning av implementeringen av maxtaket framgår nedan under rubriken Det utredda förfarandet.



4. Enligt klagandena står SGF:s beslut i strid med förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget, och förbudet mot missbruk av dominerande ställning i 2 kap. 7 § KL och artikel 102 i EUF-fördraget.
5. Mot bakgrund av klagomålet inledde Konkurrensverket en utredning av maxtakets förenlighet med förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget.
6. Klagandena gjorde också en hemställan om att Konkurrensverket skulle meddela ett interimistiskt åläggande mot SGF enligt 3 kap. 1 och 3 §§ KL. Konkurrensverket beslutade den 18 juni 2025 att inte meddela ett sådant interimistiskt åläggande och fortsatte utredningen i övrigt.³
7. Under hösten 2025 övervägde Konkurrensverket på nytt frågan om interimistiskt åläggande, denna gång på eget initiativ, inför att det andra steget av maxtaket skulle börja gälla. Det hade inneburit att ett stort antal golfspelare skulle få sina Golf-ID inaktiverade i enlighet med SGF:s stadgar från den 1 januari 2026 och dessutom att olika maxtak skulle gälla för olika golfklubbar med samma antal golfhål. I slutet av oktober 2025 beslutade emellertid SGF:s förbundsstyrelse att tillsvidare skjuta upp det andra steget av införandet av maxtaket, vilket innebar att någon reduktion av antalet medlemskap inte kom att aktualiseras vid den tiden.
8. SGF:s styrelse informerade i januari 2026 Konkurrensverket om styrelsens avsikt att lägga fram en proposition, i vilken ändringar i reglerna för maxtaket och även i övergångsbestämmelserna skulle presenteras och föreslås inför förbundsmötet i april 2026. Slutlig version av propositionen publicerades den 27 februari 2026. De huvudsakliga förändringarna består i en höjning av nivåerna för maxtaket samt en förlängd övergångsperiod för de golfklubbar vars medlemstal överstiger det nya maxtaket vid dess införande.

Konkurrensverkets utredning i ärendet

Konkurrensverkets misstanke

9. Utredningen har avsett en misstanke om att SGF, i sin kapacitet av företagssammanslutning, överträtt förbudet om konkurrensbegränsande samarbete mellan företag i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget. Misstanken har varit att maxtaket utgör en form av kapacitetsbegränsning eller marknadsdelning.

³ Handl.nr 105, Beslut.



Utredningsåtgärder

10. Konkurrensverket har inom ramen för utredningen genom ålägganden och intervjuer inhämtat och analyserat en stor mängd uppgifter från såväl SGF som andra marknadsaktörer såsom klagandena och andra golfklubbar, som varit antingen positivt eller negativt inställda till införandet av maxtaket. Konkurrensverket har även varit i kontakt med Riksidrottsförbundet (RF).

Företagen

11. SGF grundades 1904 och är ett idrottsförbund för golfklubbar. SGF är medlem i RF som ett av drygt 70 specialidrottsförbund. SGF består av 21 golfdistriktsförbund. I januari 2026 var 390 golfklubbar medlemmar i SGF och därutöver var 57 golfbolag anslutna till SGF. Verksamheten bedrivs i den ideella moderföreningen SGF, samt i tre affärsbolag. SGF äger bland annat dotterbolaget SGF Golfsystem AB, som i sin tur förvaltar Golfens IT-system (GIT). GIT är SGF:s centrala verksamhetssystem i vilket bland annat administration och aktivering av Golf-ID sker.
12. Happy Golfer grundades 2013 och öppnade sin hemmaklubb i Botkyrka 2022. Bolagets golfanläggning har en 9-hålsbana och en 18-hålsbana, samt erbjuder olika former av medlemskap, så kallad pay-and-play golf, träningar, kurser till sina medlemmar och en butik för golfutrustning. Happy Golfer hade i november 2025 ca 39 500 medlemmar.
13. Ekholmsnäs Golf har varit verksamt sedan 2001 och har en golfanläggning med en 9-hålsbana samt en träningsanläggning. Bolaget erbjuder golfspel, så kallad driving range och golfutbildning. Ekholmsnäs Golf hade i november 2025 ca 8 570 medlemmar.
14. Bryttsätter GK har varit verksamt sedan 2002 och driver en golfanläggning med en 9-hålsbana. Utöver golfbanan finns en driving range med tillhörande övningsområde. Klubben erbjuder även pay-and-play golf samt olika utbildningar. Bryttsätter GK hade i november 2025 ca 12 050 medlemmar.
15. Golfstar har som bolag funnits sedan 1980-talet. Bolaget har 20 golfanläggningar i Sverige, Finland och Spanien med totalt 25 golfbanor (en kombination av 9- och 18-hålsbanor). Bolaget erbjuder även pay-and-play golf, driving range, och simulatorgolf. Det sammanlagda antalet medlemmar i Golfstar (Golfstar Golf Club och associerade golfklubbar) uppgick i november 2025 till ca 12 870. Koncernen driver även Cloud Golf, som har fokus på greenfeospel, och hade i november 2025 ca 23 230 medlemmar.
16. GCAS är en branschförening för Sveriges privatägda golfanläggningar. GCAS arbetar enligt egen uppgift för att golfbranschen som helhet ska ha de bästa förutsättningarna för att växa, utvecklas och ge god lönsamhet. År 2025 hade GCAS 28 medlemmar som tillsammans disponerar 30 golfanläggningar.



Majoriteten av medlemmarna i GCAS är golfbolag anslutna till SGF, medan övriga är föreningar och därmed medlemmar i SGF.

Marknaden

17. I Sverige har golf funnits i organiserad form sedan början av 1900-talet. I dag är golf en av de största idrotterna i landet med över en halv miljon aktiva utövare. Golfidrotten i Sverige är huvudsakligen organiserad i ideella organisationer som bygger på föreningsdemokrati, med årsmöten där medlemmarna har rösträtt, väljer styrelse och fattar beslut om verksamheten.
18. En golfklubb kan vara en ideell förening eller ett aktiebolag (golfbolag) som bedriver golf som idrottslig verksamhet. Det följer av förbundets stadgar att ett golfbolag, till skillnad från de ideella föreningarna som är medlemmar i SGF, ansluter till SGF genom associationsavtal om att bedriva golfverksamhet. Associeringen till SGF innebär vissa begränsningar i golfbolagens rättigheter inom ramen för SGF. Exempelvis saknar de rösträtt på det årliga förbundsstyrelsemötet, som är SGF:s högsta beslutande organ. Detta till skillnad från de ideella golfklubbarna som utövar sin rösträtt vid mötet genom sitt golfdistriktsförbund.
19. Eftersom såväl SGF som dess golfklubbar utgör företag i konkurrensrättslig mening spelar associationsformen inte någon roll i detta beslut. Ideella golfklubbar och golfbolag benämns därför gemensamt som golfklubbar.
20. För golfklubbar uppställs ett antal obligatoriska förutsättningar för medlemskap i, eller association till, SGF, vilka anges i förbundets stadgar. En sådan förutsättning är att klubben förbinder sig att i sin idrottsliga verksamhet följa RF:s, SGF:s och aktuellt golfdistriktsförbunds stadgar, tävlingsregler och tävlingsbestämmelser, övriga idrottsbestämmelser och beslut fattade av överordnat idrottsorgan. Såväl medlemskap som association förutsätter att golfklubben har tillgång till en golfanläggning, det vill säga en eller flera golfbanor.
21. SGF och alla golfklubbar, små som stora, bedriver kommersiell verksamhet i varierande form och omfattning. Det är golfklubben som finansierar den egna golfanläggningen. All golfverksamhet och i synnerhet drift, underhåll, renovering och utveckling av golfbanorna, finansieras därför av golfspelarna i form av medlemsavgifter och engångsavgifter eller andra avgifter för spel på banan.
22. Golf-ID är ett nationellt identifikationsnummer som tilldelas varje enskild person/golfspelare vid registrering och uppläggning i GIT. I GIT är en golfspelares klubbmedlemskap kopplat till dennes Golf-ID. Med detta ID följer en rätt för golfspelaren att tävla i SGF-sanktionerade tävlingar, erhålla



och registrera ett officiellt handicap⁴ samt boka speltider på SGF-an slutna klubbar. Svenska golfspelare behöver ett Golf-ID för att kunna spela på SGF-an slutna golfklubbars banor. Det gäller både för spel på den egna klubbens hemmabana och andra golfklubbar som erbjuder gästspel.

23. Det är SGF som administrerar Golf-ID i Sverige. SGF har rollen som förvaltare av Golf-ID genom GIT, men det är golfklubbarna som utfärdar och aktiverar Golf-ID i systemet. SGF har även en exklusiv licens att hantera världshandicapsystemet (World Handicap System, WHS) i Sverige, vilket är en internationell standard för att hantera och underhålla golfhandicap.
24. Golfklubbar kan administrera egna medlemskategorier i GIT och prissätta dessa fritt. I Sverige finns i dag drygt 450 golfklubbar som erbjuder en rad olika former av medlemskap. De olika medlemskapskategorierna har olika innehåll och efterfrågas i olika utsträckning. Samtliga medlemskap innebär att spelaren får ett Golf-ID. I samband med att en privatperson går med i en golfklubb betalar denne en årlig medlemsavgift till klubben. Medlemskapet gäller per kalenderår. En del av medlemsavgiften som golfspelarna betalar används i sin tur av golfklubbarna för att betala en årlig förbundsavgift till SGF baserad på antalet registrerade aktiva medlemmar/golfspelare hos varje medlemsklubb.
25. Ett fullvärdigt medlemskap innebär i regel att medlemmen får fri och obegränsad tillgång till spel på hemmaklubbens golfbana, under förutsättning att det finns lediga tider att boka. Ett begränsat medlemskap ger, till skillnad från ett fullvärdigt medlemskap, fri tillgång till spel på hemmaklubbens golfbana under begränsade tider (exempelvis endast under vardagar) mot en lägre medlemsavgift än ett fullvärdigt medlemskap. Vid spel utöver vad som ingår i medlemskapet på hemmaklubbens golfbana behöver medlemmen erlägga en engångsavgift, så kallad greenfeeavgift, för varje enskild golfrunda.
26. Ett renodlat greenfeemedlemskap innebär i regel ett medlemskap som inte omfattar någon avgiftsfri eller inkluderad spelrätt på den egna golfklubbens bana, alternativt en mycket begränsad sådan (exempelvis en runda per år). Spelaren behöver i stället betala en greenfeeavgift för varje enskild golfrunda. Greenfeeavgiftens storlek varierar beroende på golfanläggning, golfbana, säsong, banans skick och eventuella rabatter.
27. Oavsett medlemskapsform i hemmaklubben får spelaren i regel också möjlighet att boka spel på andra golfbanor där sådant så kallat gästspel erbjuds mot greenfeeavgift. Som angetts ovan är ett Golf-ID, och därmed medlemskap i en golfklubb, en förutsättning för att kunna boka greenfeospel

⁴ Handicap är ett system för att jämna ut skillnader i skicklighet mellan golfspelare för att göra det möjligt för golfare på olika nivåer att spela eller tävla mot varandra på lika villkor.



på andra golfbanor. Det finns inget formaliserat system för gästspel men i praktiken erbjuder det stora flertalet klubbar gästspel mot greenfeavgift till golfspelare som är medlemmar i andra klubbar. Det möjliggör exempelvis för medlemmar att spela på hemmabanan i sällskap med golfspelare som är medlem i en annan golfklubb.

28. Det totala spelutrymmet på en viss golfbana begränsas av antalet tillgängliga tider som är möjligt att erbjuda under en dag och säsong. Det sätter i praktiken en gräns för hur många en medlemmar en golfklubb kan ha som även utnyttjar medlemskapet för spel på den egna banan. Vissa golfklubbar har kö för medlemskap medan andra gärna skulle attrahera fler medlemmar.
29. Greenfeemedlemskap uppstod i början av 1980-talet då intresset för golfen ökade i Sverige. Merparten av golfmedlemskapen som tecknas i dag är fullvärdiga, men under senare tid har greenfeemedlemskap efterfrågats i en högre utsträckning. Förekomsten av greenfeemedlemskap har enligt SGF:s statistik ökat med 83 procent under de senaste tio åren. Greenfeemedlemskap är mer attraktivt för så kallade sällangolfare, nya golfspelare som vill prova på att spela golf och golfspelare som föredrar att spela på många olika banor. Merparten av golfklubbarna runt om i landet erbjuder greenfeemedlemskap eller någon form av begränsat medlemskap.
30. I Konkurrensverkets marknadskontakter har det framkommit exempel på golfklubbar, utöver klagandena, som utvecklat och utökat sin försäljning av greenfeemedlemskap i samband med införandet av det första steget av maxtaket.

Det utredda förfarandet

31. SGF:s regler om maxtak för antalet aktiva Golf-ID innebär att maxtaket för en golfklubb bestäms utifrån antalet golfhål på golfanläggningen. Det innebär att ju fler golfhål som en golfklubb har, desto högre maxtak har klubben för antalet aktiva Golf-ID som den får utfärda. Maxtakets nivåer uppgår enligt förbundsmötets beslut från 2025 till 2 800 aktiva Golf-ID för en 18-hålsbana, 2 240 för en 12-hålsbana och 1 680 för en 9-hålsbana.
32. Beslutet om maxtak för antalet aktiva Golf-ID skulle genomföras i två steg. Från och med den 1 juli 2025 kunde golfklubbar inte utfärda fler aktiva Golf-ID än vad maxtaket tillät, men fick fortsatt behålla de medlemmar som aktiverat sina Golf-ID under första halvåret av 2025 även om detta innebar att maxtaket överskreds (steg 1). Under hösten 2025 rådde således en övergångsperiod men från och med den 1 januari 2026 skulle inga golfklubbar längre få ha fler aktiva Golf-ID än vad respektive maxtak tillät (steg 2). Senast den 20 januari 2026 skulle golfklubbarna ha reducerat antalet aktiva Golf-ID till det antal klubben hade rätt att utfärda under 2026. Om så inte skett skulle SGF ha



rätten att avaktivera samtliga av en klubbs aktiva Golf-ID. Den 1 februari 2026 skulle samtliga golfklubbar ligga i nivå med respektive maxtak.

33. Maxtakets första steg infördes, och har varit i kraft sedan, den 1 juli 2025.
34. Förbundsstyrelsen fattade ett styrelsebeslut den 31 oktober 2025 att inte verkställa steg 2 av genomförandet av maxtaket. Detta innebar bland annat att den planerade minskningen av antalet aktiva Golf-ID inte skulle komma att genomföras vid årsskiftet 2025/2026. En konsekvens av beslutet blev att de golfklubbar som hade utfärdat fler aktiva Golf-ID än maxtaket per den 1 juli 2025 skulle få behålla denna mängd aktiva Golf-ID även framöver.
35. Förbundsstyrelsen har den 27 februari 2026 i en proposition presenterat ett reviderat förslag gällande maxtaket och dess övergångsbestämmelser inför förbundsstyrelsen i april 2026.
36. Det reviderade förslaget innebär sammanfattningsvis att maxtaket för en 18-hålsbana höjs från 2 800 till 6 800 aktiva Golf-ID, maxtaket för en 12-hålsbana höjs från 2 240 till 4 100 och maxtaket för en 9-hålsbana höjs från 1 680 till 2 700. För större golfanläggningar och så kallade klusteranläggningar blir maxtaket 6 800 för 18 hål plus 2 700 för varje tillkommande 9 hål.
37. Enligt förslaget ändras de tidigare beslutade övergångsbestämmelserna enligt följande. Golfklubbar med fler utfärdade aktiva Golf-ID än vad maxtaket tillåter får behålla samtliga aktiva Golf-ID under kalenderåret 2026, men ska sedan reducera 50 procent av övertaligheten per den 31 december 2026 och reducera resterande aktiva Golf-ID som överskrider maxtaket senast den 31 december 2027.

SGF:s skäl till att införa ett maxtak

38. Enligt SGF är huvudsyftet med maxtaket att värna om golfinfrastrukturen och att möjliggöra finansiering av svenska golfbanors drift och nyinvesteringar på kort och lång sikt. Enligt SGF är andra önskvärda effekter av ett maxtak att skapa förutsättningar för nya prissättningsmodeller hos golfklubbarna, fler medlemmar, mer medlemsspel (till skillnad från gästspel, det vill säga spel mot greenfeeavgift) och nya golfbanor i tätbebyggelse.
39. Enligt SGF är golfspel lokalt, i den meningen att golfspelaren är medlem i en klubb i sin geografiska närhet och utövar sitt spel där. Finansieringen av golfklubbar sker huvudsakligen genom årliga avgifter för fullvärdiga medlemskap. Enligt SGF är finansieringen av golfverksamhet och golfbanor hotad av en stor koncentration av greenfeemedlemskap hos ett fåtal golfklubbar, ofta utan geografisk koppling till golfspelarens hemvist. Dessa golfklubbar aktiverar Golf-ID i betydligt större omfattning än vad deras egna banor har kapacitet att ta emot i fråga om spelande medlemmar. SGF menar



att golfklubbarna med en hög andel greenfeemedlemmar förutsätter att dessa medlemmar i första hand ska nyttja andra golfklubbars golfanläggningar. I förlängningen skapar detta en obalans mellan de golfklubbar som får intäkterna från medlemskapen och de golfklubbar som har kostnaderna för att underhålla golfanläggningarna. För att återställa balansen på marknaden och verka långsiktigt för att golf fortsatt kan spelas på golfbanor i hela landet är det enligt SGF nödvändigt att införa ett maxtak för antalet aktiva Golf-ID som varje klubb får utfärda.

40. SGF har gjort gällande att beslutet om maxtak för antalet aktiva Golf-ID inte utgör någon överträdelse av förbudet i 2 kap. 1 § KL. Det har inte avtalats om priser och det finns ingen uppdelning av spelare till klubb eller region. Maxtaket med dess anknytning till golfklubbars antal hål och banor utgör i praktiken ingen kapacitetsbegränsning för antalet golfspelare per bana. I stället har maxtaket en positiv effekt för den golfspelande allmänhetens möjligheter att utöva sin idrott till en skälig kostnad. SGF menar att det fåtal golfklubbar som påverkas av maxtaket har en affärsmodell som består i att ha ett så stort antal greenfeemedlemmar som möjligt, genom att erbjuda dessa medlemskap till ett mycket lågt pris. Vidare har SGF anfört att även om klagandena blir begränsade av maxtaket kommer maxtaket inte att få några konkurrensbegränsande effekter då det finns flera andra golfklubbar runt om i landet som erbjuder greenfeemedlemskap.
41. SGF har beräknat nivån i det reviderade maxtaket med utgångspunkt i golfklubbarnas finansieringsbehov. SGF:s beräkningar har utgått från hur stora kostnader en typisk golfklubb har för att finansiera en 18-hålsbana. Därefter har SGF beräknat hur många medlemmar som krävs för att en golfklubb med enbart greenfeemedlemmar ska kunna täcka dessa kostnader.
42. Enligt SGF innebär höjningen av maxtaket från 2 800 till 6 800 aktiva Golf-ID för 18-hålsbanor att det skapas ett handlingsutrymme för dessa golfklubbar att växa och erbjuda differentierade medlemsformer. Nivån på det reviderade maxtaket på 6 800 aktiva Golf-ID kan jämföras med att en genomsnittlig golfklubb med en 18-hålsbana hade 986 medlemmar år 2025.

Klagandenas invändningar mot ett maxtak

43. Klagandena har gjort gällande att SGF:s beslut om maxtak för antalet aktiva Golf-ID begränsar eller är ägnat att begränsa konkurrensen på marknaden. Beslutet om maxtak har negativ påverkan på flera golfklubbar, däribland klagandena, vad avser till exempel medlemsinflödet. Beslutet har vidare negativa effekter för greenfeemedlemskap till konsument genom minskade stordriftsfördelar och minskad konkurrens om golfspelare, vilket riskerar att leda till högre priser för sådana medlemskap. Vidare riskerar maxtaket i förlängningen att begränsa tillväxten inom svensk golf och driva upp kostnaderna för många golfspelare.



44. Klagandena invänder mot att ett maxtak skulle kunna motiveras av att det skulle bidra till finansiering av svenska golfbanors drift och nyinvesteringar på kort och lång sikt. Golfklubbar som i huvudsak finansierar verksamheten med fullvärdiga medlemskap kan inte förväntas börja marknadsföra och sälja greenfeemedlemskap i en ökad utsträckning, då det riskerar att leda till att fullvärdiga medlemmar i stället väljer golfklubbens greenfeemedlemskap. Ett maxtak kan inte heller förväntas styra klagandenas nuvarande greenfee-medlemmar till att i stället vilja bli fullvärdiga medlemmar hos andra klubbar, då dessa medlemskap är betydligt dyrare.
45. Klagandenas inställning till maxtaket har inte förändrats med anledning av förbundsstyrelsens reviderade förslag till maxtak som presenterats inför förbundsstyrelsen 2026. Klagandena är av uppfattningen att det fortsatt är golfspelarna som ytterst kommer att få bära kostnaden för regleringen genom högre priser, färre alternativ och minskad innovation. Det är särskilt golfspelare som väljer greenfeemedlemskap som kommer att påverkas av en förändrad marknad med högre priser än i dag. Den föreslagna övergångsregeln lindrar tillfälligt, men skjuter i praktiken endast upp effekten till 2027.

Nya samarbeten med anledning av maxtaket

46. Under utredningen har det framkommit att klagandena Happy Golfer och Bryttsätter GK var för sig inlett samarbeten med ett antal golfklubbar, så kallade partnerklubbar, i samband med att maxtaket infördes den 1 juli 2025. Det som erbjudits är "två medlemskap i ett". Samarbetena innebär att respektive klagandebolag administrerar merparten av konsumentkontaktorna men att golfspelaren får sitt Golf-ID aktiverat av en av partnerklubbarna. Upplägget innebär att det utgår en ersättning från Happy Golfer respektive Bryttsätter GK till partnerklubben. Innebörden av dessa samarbeten är att de två klagandena, indirekt genom partnerklubben, kan aktivera fler Golf-ID än vad maxtaket medger och på så sätt fortsatt konkurrera om att erbjuda olika former av medlemskap. SGF har inte framfört några principiella invändningar mot att golfklubbar ingår den här typen av samarbeten.

Konkurrensverkets bedömning

Rättslig reglering

47. Förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget gäller avtal mellan företag som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrیدا konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt. Enligt bestämmelserna gäller det särskilt sådana avtal som innebär att produktion, marknader, teknisk utveckling eller investeringar begränsas eller kontrolleras, eller att marknader eller inköpskällor delas upp. Med avtal likställs enligt 1 kap. 6 § KL även beslut av en sammanslutning av företag.



Konkurrensverkets överväganden

48. Konkurrensverkets utredning har varit inriktad på att bedöma om SGF:s beslut om maxtak för antalet aktiva Golf-ID utgör ett konkurrensbegränsande avtal, i form av ett beslut av en företagssammanslutning, i strid med förbudet i 2 kap. 1 § KL respektive artikel 101 i EUF-fördraget.
49. Av utredningen framgår att golfklubbar konkurrerar om golfspelare, och de intäkter de genererar för klubben, genom bland annat kvalitet och kapacitet på den egna anläggningen samt pris och villkor för golfspelarnas spel på densamma. Medlemmar bidrar med en fast årlig intäkt medan intäkterna från greenfeospel varierar beroende på hur många greenfeerundor som spelas på banan och priset vid varje tillfälle. Vilka medlemmar och greenfeospelare som klubben attraherar beror på konkurrensen i erbjudandet mellan golfklubbar och vilka preferenser den enskilda golfspelaren har.
50. Möjligheten till gästspel på andra banor är i hög grad tillgänglig för golfspelare oavsett vilken klubb golfspelaren är medlem i och därmed sällan avgörande för vilken klubb golfspelaren vill vara medlem i. Det förekommer dock att greenfeeavgiften för spel på andra banor varierar beroende på vilken klubb golfspelaren är medlem i, exempelvis genom lokala överenskommelser mellan klubbar om priset för spel på andra golfbanor som ingår i samarbetet eller andra gemensamma erbjudanden.
51. Det sammantagna priset för gästspel vad gäller spelare som enbart är greenfeemedlemmar sätts både av den klubb där golfspelaren är medlem (i form av den årliga avgiften för greenfeemedlemskap) och av den klubb som golfspelaren gästspelar på (i form av greenfeeavgiften).
52. Golfklubbar är fria att bestämma sin prissättning, både avseende medlemskap och greenfeospel. Varje golfklubb har ett ansvar för att på kort och lång sikt säkra finansiering för sin verksamhet, genom att anpassa sina erbjudanden utifrån bland annat verksamhetens förutsättningar och golfspelares efterfrågan.
53. SGF:s beslut innebär ett förbud för golfklubbarna att utfärda aktiva Golf-ID över sina respektive maxtak. Ett aktivt Golf-ID utgör en central komponent för golfspelare som vill kunna spela golf, även på andra banor än sin hemmabana, och är nödvändigt för att kunna ha ett officiellt handicap och delta i förbundssanktionerade tävlingar. Detta innebär att en golfklubb har begränsade möjligheter att attrahera medlemmar med mindre än att den också kan erbjuda ett aktivt Golf-ID. Förbudet innebär i praktiken att golfklubbarna är begränsade i antalet medlemmar som de kan attrahera.
54. Den hittillsvarande utredningen indikerar att förslaget till justerat maxtak är satt på en sådan nivå att golfklubbar i allmänhet inte kommer att hindras från



att konkurrera om sådana medlemskap som i hög grad utnyttjas för spel på hemmabanan. Det nu föreslagna maxtaket behöver inte heller nödvändigtvis innebära att golfklubbarna i allmänhet begränsas i möjligheten att expandera sina verksamheter. Därmed skulle det finnas utrymme att utveckla alternativa medlemskapsformer och priserbjudanden som kan möta golfspelares efterfrågan.

55. Det är framför allt vissa golfklubbar som påverkas av införandet av maxtaket. Under 2025 var det totalt fyra golfklubbar (Bryttsätter GK, Byxelkrok GK, Ekholmsnäs Golf och Happy Golfer) som hade ett medlemsantal som överskred det nu föreslagna maxtaket. Dessa golfklubbars medlemmar har i stor omfattning använt sig av möjligheten till gästspel på andra klubbars banor. För dessa golfklubbar kommer maxtaket med nödvändighet att innebära en anpassning av verksamheten och möjliga erbjudanden till det nya taket.
56. Av utredningen framgår det att greenfeemedlemskap både erbjudits och efterfrågats i större utsträckning under de senaste åren. Ett växande antal golfspelare föredrar ett sådant medlemskap jämfört med fullvärdiga medlemskap som är dyrare, särskilt om golfspelare endast önskar spela ett mindre antal golfrundor per år eller vill sprida sitt spelande på ett större antal banor.
57. Det föreslagna maxtaket skulle emellertid fortsatt lämna utrymme för de flesta golfklubbarna att i teorin öka sina medlemstal högst väsentligt, även för att möta en föränderlig efterfrågan. Att kapaciteten på marknaden som helhet fortsatt är större än efterfrågan talar för att det skulle finnas förutsättningar för en fungerande konkurrens.
58. Beroende på hur golfklubbarna väljer att anpassa sig till de nya förutsättningarna som följer av det föreslagna reviderade maxtaket, om det antas på förbundsmötet, kan effekten för konsumenterna antingen bli positiv, negativ eller neutral. Det kan i sammanhanget noteras att det under 2025 finns exempel på att golfklubbar mer aktivt än tidigare har börjat konkurrera om greenfeemedlemmar. Från ett golfspelarperspektiv kan det efter maxtakets införande fortsatt finnas många konkurrerande golfklubbar och medlemskapskategorier till olika priser att välja mellan. Betydelsen av maxtaket kommer i praktiken i stor utsträckning att bero på hur golfklubbarna i konkurrensen med varandra anpassar sitt utbud och sin prissättning inom det utrymme som det justerade maxtaket ger.
59. Konkurrensverket har så här långt under utredningen inte gjort en slutlig rättslig analys av frågan om det utredda förfarandets konkurrensbegränsande syfte eller resultat och har inte heller utrett samtliga relevanta omständigheter. Ovan beskrivna omständigheter påverkar



emellertid Konkurrensverkets fortsatta prioriteringar avseende ärendets fortsatta handläggning.

60. Konkurrensverket finner mot denna bakgrund för närvarande inte tillräckliga skäl att fortsätta utreda om förfarandet strider mot 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget. Konkurrensverkets beslut att avsluta utredningen innebär dock inte ett ställningstagande till om förfarandet är i överensstämmelse med konkurrensreglerna.

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit sakkunniga juristen Nathalie Nord Karlsson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Marie Östman

Anvisning om annan möjlighet till prövning

Detta beslut kan enligt 7 kap. 1 § KL inte överklagas. Enligt 3 kap. 2 § KL kan däremot ett företag som berörs av förfarandet på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad (särskild talan). Talan väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Kopia till:

Happy Golfer AB
Bryttsätter Golf AB
Ekholmsnäs Golf Lidingö AB
Golfstar Sverige AB
Golf Course Association Sweden

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.