

Förvaltningsrätten i Malmö  
Box 4522  
203 20 Malmö

## Ansökan om upphandlingsskadeavgift

### Sökande

Konkurrensverket, 103 85 Stockholm

### Motpart

Region Skåne, Skånetrafiken, 281 83 Hässleholm

### Saken

Upphandlingsskadeavgift enligt 21 kap. 1 § 3 lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

---

### Yrkande

Konkurrensverket yrkar att förvaltningsrätten enligt 21 kap. 1 § 3 LOU beslutar att Region Skåne ska betala 600 000 (sexhundrausen) kronor i upphandlingsskadeavgift.

### Grunder

1. Region Skåne har brutit mot 10 kap. 1 § LOU i dess lydelse före den 1 februari 2022<sup>1</sup> genom att den 12, 13 och 14 juli 2021 ingå totalt fem avtal om persontransporter (hädanefter Avtalen) med leverantörerna Kristianstad Taxi och Buss AB, Taxi Ängelholm AB, Taxicentralen i Kristianstad AB, Telepass AB och Taxi Sydväst AB utan föregående annonsering, trots att förutsättningarna för detta saknades.<sup>2</sup> Avtalen utgör därmed en otillåten direktupphandling.

---

<sup>1</sup> Se övergångsbestämmelserna till lag (2021:1110) om ändring i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

<sup>2</sup> Se bilaga 1–5.

## Bakgrund och omständigheter

### Den upphandlande myndigheten

2. Skånetrafiken är en förvaltning inom Region Skåne vars uppdrag är att driva den samhällsfinansierade kollektivtrafiken i Skåne. Skånetrafiken styrs av kollektivtrafiknämnden.<sup>3</sup>
3. Både regioner och nämnder kan utgöra upphandlande myndigheter. För att en nämnd ska utgöra en upphandlande myndighet bör ett villkor vara att den agerar självständigt och genomför den aktuella upphandlingen självständigt.<sup>4</sup>
4. Skånetrafiken har uppgett att det är Region Skåne och inte Skånetrafiken som i fråga om Avtalen utgör en upphandlande myndighet i LOU:s mening. Konkurrensverket instämmer i den bedömningen, varför ansökan om upphandlingsskadeavgift riktas mot Region Skåne. Nedan kommer dock, om inget annat anges, "Skånetrafiken" alljämt att benämnas som aktör i upphandlingen, medan "Region Skåne" används när upphandlande myndighetens inställning beskrivs.

### Bakgrund till och sammanfattning av den aktuella upphandlingen

5. Region Skåne har under utredningen lämnat uppgifter och handlingar till Konkurrensverket, som verket inte har funnit anledning till att betvivla, varför dessa läggs till grund för beskrivningen i detta avsnitt.
6. Upphandlingen, dnr 64/2021, avsåg Skånetrafikens behov av trafikuppdrag avseende utökad kapacitet av ordinarie fordon och personbilar för färdtjänst och sjukresor (hädanefter kallad Förstärkningsupphandlingen). Avtalet ingicks utan föregående annonsering. Upphandlingens värde uppgår till 10 200 000 kronor.
7. Skånetrafiken hade sedan den 1 maj 2020 haft ett särskilt avtal med trafikföretag för att genomföra resor med resenärer som är smittade eller har misstänkt smitta med covid-19. Avtalet löpte ut den 30 juni 2021.
8. Skånetrafiken bedömde att det även efter avtalets utgång kunde kvarstå ett behov av att kunna transportera smittade personer. Skånetrafiken uppfattade att kapacitetsbristen blev väldigt påtaglig under sensvåren 2021, framförallt under "peaktider" samt att restriktionerna om ensamåkning inte skulle försvinna i takt med ökat resande på det sätt som Skånetrafiken hade planerat för.

---

<sup>3</sup> <https://www.skane.se/organisation-politik/om-region-skane/Organisation/Skanetrafiken/>

<sup>4</sup> Jfr HFD 2018 ref. 67.

9. Den 2 juni 2021 bedömde kollektivtrafiknämnden att den då rådande situationen gjorde att behov av covid-19-fordon kvarstod och beslutade med anledning av detta att ge beredningsutskottet i uppdrag att fastställa upphandlingsdokumentationen för flexibel fordonskapacitet.
10. Den 8 juni 2021 skickade Region Skåne ut upphandlingsdokument till leverantörerna Kristianstad Taxi och Buss AB, Taxi Ängelholm AB, Taxicentralen i Kristianstad AB, Telepass AB, Taxi Sydväst AB samt ytterligare en leverantör.
11. Den 7 juli 2021 meddelade Region Skåne tilldelningsbeslut i upphandlingen. Samtliga sex leverantörer som bjudits in fick möjlighet att ingå ramavtal med Region Skåne. Efter meddelande om tilldelningsbeslut avböjde dock en av dem att teckna avtal med Region Skåne, varefter avtal kom att ingås med ovan nämnda leverantörer under perioden den 12 juli till och med den 14 juli 2021.

#### **Vad Region Skåne har anfört**

12. Region Skåne har anfört sammanfattningsvis följande, såvitt är relevant i målet.
13. Covid-19-pandemin har slagit hårt mot Region Skåne och verksamheten avseende serviceresor.<sup>5</sup> Region Skåne har haft svårt att fastställa en prognos över behovet av serviceresor under pandemin och dess olika smittvågor, på grund av myndighetsbeslut men även kundernas efterfrågan av resor. Beslut om ensamåkning och förlorad möjlighet att samordna resor har påverkat verksamheten och dess kapacitet negativt.
14. Under våren 2021 vaccinerades fler och fler, något som ändrade resmönstret och ökade efterfrågan på resor. Dessutom arbetade Region Skåne för att minska vårdskulden som bildats under pandemin, något som bidrog till det ökade behovet av resor under denna tid. Kapacitetsbristen blev då ett faktum, främst under tider många kunder reser. Tidigare under pandemin hade fordonsbristen varit hanterbar. Det vore orimligt att Region Skåne skulle ha kunnat förutse denna händelseutveckling.
15. Att covid-19-pandemin utgör en omständighet som inte kan ha förutsetts har bekräftats av ett ställningstagande från Europeiska kommissionen. Det var inte möjligt att ens med ett påskyndat förfarande författa upphandlingsdokumentation, inhämta anbud och utvärdera, tilldela samt

---

<sup>5</sup> Det framgår av Skånetrafikens regler för serviceresor – färdtjänst och sjukresor, beslutade av regionfullmäktige 2021-02-16, att med "serviceresor" menas färdtjänst- och sjukresor som utförs med serviceresefordon ([https://www.skanetrafiken.se/contentassets/1857d74002bc4cdea3db25cb71f830e4/regler-for-serviceresor-fardtjanst-och-sjukresor-2021-02-16\\_tap.pdf](https://www.skanetrafiken.se/contentassets/1857d74002bc4cdea3db25cb71f830e4/regler-for-serviceresor-fardtjanst-och-sjukresor-2021-02-16_tap.pdf))

implementera ett nytt avtal på den tid det krävdes för att fullgöra Regions Skånes ansvar. Rekvisiten i 6 kap. 15 § LOU är därmed uppfyllda.

16. En annonserad upphandling av aktuellt slag behöver som minst påbörjas ett och ett halvt år innan behov av trafikstart. Att regionen lyckats genomföra en direktupphandling på kortare tid innebär inget annat, eftersom kravet på att upprätthålla de grundläggande principerna då är väsentligen lägre ställda. En annonserad upphandling hade även medfört stora ändringar av de ursprungliga upphandlingsdokumenten, bland annat avseende proportionerlig tid för uppstart och förberedelse, utvärderingsmodell och andra kvalitetssäkrande krav.
17. Vidare ska tidsfrister för att inkomma med anbud alltid vara skäliga även vid påskyndat förfarande. Att anta att regionen skulle få några relevanta anbud och även skulle klara en juridisk prövning är osannolikt inom ramen för de tidsfrister som gäller för påskyndat förfarande. Aktuell tid för en överprövning i Förvaltningsrätten i Malmö är för tillfället upp mot nio månader. Mot bakgrund av att aktuell bransch är mycket överprövningsbenägen, att skäliga tidsfrister inte hade kunnat hållas samt att nödvändiga krav inte skulle anses vara förenliga med de grundläggande principerna gör det omöjligt för regionen att beakta de tidsfrister som anges i lagstiftningen.

### **Avtalen utgör en otillåten direktupphandling**

#### Tillämpliga bestämmelser

18. Den 1 februari 2022 trädde nya upphandlingsrättsliga bestämmelser i kraft genom lagen (2021:1110) om ändring i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Äldre bestämmelser gäller dock fortfarande för sådana upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.
19. Av utredningen framgår att Region Skåne påbörjade upphandlingen av Avtalen våren 2021. Eftersom nu aktuell upphandling påbörjats före den 1 februari 2022 ska ändringarna i LOU som trädde i kraft den 1 februari 2022 inte tillämpas.
20. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.<sup>6</sup>
21. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att begränsa

---

<sup>6</sup> 4 kap. 1 § första meningen LOU.

konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt.<sup>7</sup>

22. Det finns vid offentlig upphandling ett antal möjliga upphandlingsförfaranden som får användas under vissa förutsättningar. Dessa är öppet och selektivt förfarande, förhandlat förfarande med och utan föregående annonsering, konkurrenspräglad dialog samt förfarande för inrättande av innovationspartnerskap.<sup>8</sup>
23. Ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering får användas bland annat om det på grund av synnerlig brådska som beror på omständigheter som inte kan tillskrivas den upphandlande myndigheten och inte heller har kunnat förutses av myndigheten, är omöjligt att hålla de tidsfrister som gäller vid öppet och selektivt förfarande eller vid förhandlat förfarande med föregående annonsering, och anskaffningen är absolut nödvändig.<sup>9</sup>
24. När tidsfrister för att komma in med anbudsansökningar och anbud bestäms av den upphandlande myndigheten, ska särskild hänsyn tas till hur komplicerad upphandlingen är och hur lång tid leverantörerna kan antas behöva för att utarbeta anbudsansökningarna eller anbuden.<sup>10</sup>

#### Avtalens karaktär

25. Under utredningen har Region Skåne uppgett att upphandlingen avser ingående av ett ramavtal och att Avtalet avser tjänster som inte omfattas av förteckningen över tjänster i bilaga 2 och 2 a till LOU. Konkurrensverket instämmer i Region Skånes bedömning.
26. De tjänster som det är fråga om i målet är inte sådana tjänster som i sig är undantagna från lagens tillämpningsområde.<sup>11</sup>

#### Avtalens värde

27. Bestämmelser om beräkning av en upphandlings uppskattade värde finns i 5 kap. LOU och 19 kap. 8 § LOU.
28. Under utredningen har Region Skåne uppgett att Avtalens maximala värde uppskattats till 10 200 000 kronor beräknat på ett maximalt antal avropade fordon fördelat på fem olika avtal.

---

<sup>7</sup> 4 kap. 2 § LOU.

<sup>8</sup> 6 kap. 1 § LOU.

<sup>9</sup> 6 kap. 15 § LOU.

<sup>10</sup> 11 kap. 1 § första meningen LOU.

<sup>11</sup> Jfr. 3 kap. LOU.

29. Det har inte framkommit skäl för Konkurrensverket att ifrågasätta Region Skånes bedömning av upphandlingens uppskattade värde. En upphandlings värde ska enligt 5 kap. LOU uppskattas till det totala belopp som, inklusive optioner, ska betalas enligt kontrakten. Den tidpunkt då upphandlingens värde ska uppskattas är vid påbörjandet av upphandlingen. Med hänsyn till det ovan anförda ska upphandlingens uppskattade värde beräknas till 10 200 000 kronor.
30. Eftersom upphandlingens värde överstiger tillämpligt tröskelvärde för tjänstekontrakt som tilldelas av andra än centrala upphandlande myndigheter och som inte avser tjänster av sådant slag som anges i bilaga 2 eller 2 a till LOU (2 197 545 kronor)<sup>8</sup> följer det av 1 kap. 4 § LOU att hela LOU med undantag för 19 kap. LOU är tillämplig. Upphandlingen skulle därmed som huvudregel ha annonserats enligt 10 kap. 1 § LOU.

Det har inte förelegat skäl för undantag från kravet på annonsering av upphandlingen på grund av synnerlig brådska

#### *Rättsliga utgångspunkter*

31. Undantagsbestämmelsen om synnerlig brådska ska tillämpas restriktivt. Det är den upphandlande myndigheten som måste visa att alla villkor i undantagsbestämmelsen är uppfyllda. Det krävs att det finns ett orsakssamband mellan de omständigheter som inte kunnat förutses och den synnerliga brådska som uppstått. EU-domstolen har även i flera avgöranden framhållit att om det varit möjligt att genomföra upphandlingen genom ett selektivt påskyndat förfarande så är det inte visat att det förelåg synnerlig brådska.<sup>12</sup>
32. Den 1 april 2020 offentliggjorde Europeiska kommissionen en vägledning om användningen av reglerna om offentlig upphandling i nödsituationen i samband med covid-19-krisen.<sup>13</sup> I meddelandet anges bland annat följande. Antalet covid-19-patienter som behöver läkarvård ökar dagligen och väntas i de flesta medlemsstater öka ytterligare innan kulmen nås. Dessa händelser, och särskilt deras specifika utveckling, måste betraktas som oförutsebara för alla upphandlande myndigheter. Huruvida detta gör det omöjligt att respektera de mycket korta tidsfristerna för det påskyndade öppna eller selektiva förfarandet (15 respektive 10 dagar för inlämning av anbud) måste bedömas från fall till fall, men detta är sannolikt i de flesta fall, åtminstone när det gäller de väsentligt ökade behoven på kort sikt i takt med att infektionskurvan stiger. Förhandlade förfaranden utan föregående meddelande om upphandling kan erbjuda en möjlighet att tillgodose omedelbara behov. De åtgärder tillfälligt en brist

<sup>12</sup> Se HFD 2019 ref. 65, HFD 2017 ref. 66 och där anmärkta rättsfall.

<sup>13</sup> Meddelande från kommissionen: Vägledning från Europeiska kommissionen om användningen av reglerna om offentlig upphandling i nödsituationen i samband med covid-19-krisen, EUT C 108I, 1.4.2020, p. 2.3.1 ff.

till dess att man finner mer stabila lösningar, till exempel ramkontrakt för varor och tjänster som tilldelas genom ordinarie förfaranden (däribland påskyndade förfaranden).

*Konkurrensverkets bedömning*

33. Frågan som uppkommer i målet är om situationen som rådde på grund av pandemin var sådan att Skånetrafiken hade möjlighet att göra undantag från skyldigheten att göra en annonserad upphandling av de tjänster som omfattas av Avtalen.
34. Den oförutsedda omständighet som Region Skåne gör gällande är covid-19-pandemin. Konkurrensverket ifrågasätter inte att pandemin utifrån situationen under våren 2020 var en oförutsedd omständighet för den upphandlande myndigheten. Den konkreta omständighet som enligt Region Skåne nödvändiggjort den aktuella anskaffningen är dock inte pandemins utbrott 2020 utan den så kallade tredje smittvågen under våren 2021. Enligt Region Skåne påverkar även förhållandet att behovet av resor ökade efter att fler fått vaccin samtidigt som restriktionerna om bland annat ensamåkning kvarstod.
35. Vid årsskiftet 2020/21 låg smittspridningen fortsatt på en hög nivå med tecken på en tredje våg i slutet av februari 2021. Under våren 2021 påbörjades vaccinationerna med en första dos. Oaktat att det har funnits en osäkerhet om pandemins utveckling 2020–2021, anser Konkurrensverket att förhållandet att restriktionerna inte avvecklades under våren 2021 inte var en sådan oförutsedd omständighet som avses i 6 kap. 15 § LOU.
36. Även om själva förloppet i sig inte var möjligt att förutse, har osäkerheten medfört att Skånetrafiken har haft anledning att räkna med risken att det skulle komma att finnas ett fortsatt behov av de aktuella tjänsterna, eftersom det inte har funnits omständigheter som medförde en bedömning att det var ett mycket osannolikt scenario.
37. Under sådana omständigheter kan det, enligt Konkurrensverket, inte ha varit omöjligt att förutse ett ökat behov av resor. Konkurrensverket bedömer att det inte förelegat en sådan händelse som den upphandlande myndigheten inte har kunnat förutse och som gjort det omöjligt att hålla tidsfristerna för ett annonserat förfarande.
38. För det fall pandemins utveckling under våren 2021 ska anses vara en oförutsedd omständighet, anser Konkurrensverket att det saknades grund för Region Skånes bedömning att det var omöjligt att beakta de tidsfrister som framgår av 11 kap. LOU.

39. Region Skåne har under utredningen gjort gällande att myndigheten under våren 2021 inte haft möjlighet att beakta de tidsfrister som gäller för en regelrätt upphandling och att en sådan upphandling skulle ha behövt påbörjas våren 2020 (dvs. ett år före tilldelningen av Avtalen) för att beakta tidsfristerna i LOU. Region Skåne har vidare uppgett att behovet av ett nytt avtal uppmärksammades i början av maj 2021 och att ett avtal behövde ha implementerats senast den 1 juli 2021.
40. Av utredningen framgår att Region Skåne har lång erfarenhet av att upphandla upphandlingsföremålet serviceresor. Det har inte framkommit att det var omöjligt att genomföra en annonserad upphandling. Avtalen föregicks av en icke annonserad upphandling som genomfördes under en relativt kort period med bl.a. utarbetande av upphandlingsdokument och anbudsfrågan.
41. Det som särskiljer det aktuella icke-annonserade förfarandet från ett påskyndat förfarande är främst att anbudsintjudan inte legat ute i 15 dagar alternativt 10 dagar utan skickats direkt till potentiella anbudsgivare med en anbudsfrist om 9 dagar.
42. Upphandlingen skulle enligt Konkurrensverkets bedömning ha offentliggjorts genom en annons och tillgängliggjorts för konkurrens i den mening som avses i LOU. Även i ett scenario där det hade varit mindre sannolikt att någon annan leverantör än de sex befintliga leverantörerna skulle ha haft förmåga att leverera de efterfrågade tjänsterna kvarstår den bedömningen.
43. För det fall Region Skåne gjort bedömningen att endast ett urval av leverantörerna på marknaden skulle kunna leverera de aktuella tjänsterna hade det varit möjligt att begränsa urvalet genom strikta kvalificeringskrav i ett selektivt förfarande eller ett förhandlat förfarande med föregående annonsering.
44. Region Skåne har således inte visat att det saknats rimliga möjligheter att genomföra en upphandling med beaktande av tidsfristerna för annonsering i LOU.
45. Vidare bedömer Konkurrensverket att anskaffningen, med hänsyn till Avtalens omfattning, inte heller var absolut nödvändig.
46. Direktupphandling på grund av synnerlig brådska får inte användas för att säkerställa att ett trängande behov inte uppstår i en obestämd framtid, utan endast för att tillgodose ett trängande behov som faktiskt har uppstått eller kan förväntas uppstå inom kort.



47. Av utredningen framgår att Avtalen avser serviceresor, det vill säga tillhandahållande av färdtjänst, sjuktransporter och andra komplement till kollektivtrafik för personer som inte kan resa med reguljära färdmedel. Avtalen tilldelades för att säkra tillgången av serviceresor under tider med stor efterfrågan på resor. Avtalen gäller till och med den 28 februari 2022, dvs. 7,5 månader utan möjlighet till förlängning. Avtalen möjliggör en fordonskapacitet om 50 fordon, oaktat att Region Skåne uppgett att behovet antagligen kommer ligga runt 20 fordon. Det är Konkurrensverkets bedömning att Region Skånes anskaffning går utöver vad som är en absolut nödvändig anskaffning.
48. Sammanfattningsvis bedömer Konkurrensverket att Region Skåne inte haft fog att underlåta annonsering med stöd av 6 kap. 15 § LOU. Av utredningen framgår inte heller att något annat undantag från annonsering enligt 6 kap. 12–19 §§ LOU är tillämpligt. Region Skåne har därmed varit skyldig att genomföra annonsering enligt 10 kap. 1 § LOU.

### Upphandlingsskadeavgift

49. Vid en otillåten direktupphandling får en allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av Konkurrensverket besluta att en upphandlande myndighet ska betala en upphandlingsskadeavgift.<sup>14</sup>
50. Det krävs inte att den upphandlande myndigheten har agerat med uppsåt eller av oaktsamhet för att en avgift ska kunna dömas ut. Bristande kännedom om gällande rätt eller missförstånd om lagstiftningens innehåll utgör inte heller någon ursäkt för en överträdelse.<sup>15</sup>
51. En upphandlingsskadeavgift ska vara effektiv, proportionerlig och avskräckande. Syftet med avgiften är bland annat att säkerställa att upphandlingsreglerna följs och att skattemedlen används på ett korrekt sätt.<sup>16</sup>
52. En upphandlingsskadeavgift ska uppgå till lägst 10 000 kronor och högst tio miljoner kronor. Avgiften får inte överstiga tio procent av kontraktsvärdet. Konkurrensverket har som framgår ovan uppskattat upphandlingens värde till 10 200 000 kronor. Det medför att upphandlingsskadeavgiften kan uppgå till högst 1 200 000 kronor (10 200 000 kronor x 0,1).
53. I 21 kap. 5 § LOU anges att vid fastställande av upphandlingsskadeavgiftens storlek ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig

---

<sup>14</sup> 21 kap. 1 § 3 LOU.

<sup>15</sup> Prop. 2009/10:180 del 1 s. 193 och 368.

<sup>16</sup> Prop. 2009/10:180 del 1 prop. s. 196 och 197.

överträdelsen är. I ringa fall ska någon avgift inte beslutas. Avgiften får efterges, om det finns synnerliga skäl.

54. När sanktionsvärdet för en överträdelse ska fastställas tas hänsyn till såväl försvårande som förmildrande omständigheter. Hur klar överträdelsen kan anses vara är också något som vägs in. Detta eftersom omständigheten att exempelvis rättsläget är oklart kan påverka sanktionsvärdet i sänkande riktning. Överträdelsen ses i sådana fall som mindre allvarlig. Däremot kan sanktionsvärdet anses högre om ett avtal löper under en förhållandevis lång tid eller avser ett högt värde. Även förhållanden hos den upphandlande myndigheten som exempelvis ett upprepat beteende att genomföra otillåtna direktupphandlingar kan ses som en försvårande omständighet. Att en upphandlande myndighet har drabbats av andra negativa ekonomiska konsekvenser till följd av överträdelsen kan dock i vissa fall ses som en förmildrande omständighet.<sup>17</sup>
55. I detta fall bedömer Konkurrensverket att det rör sig om en otillåten direktupphandling vilket talar för ett högt sanktionsvärde. Det är dessutom fråga om en situation där rättsläget är klart och där det saknas omständigheter som talar för ringa fall eller att avgiften ska efterges.
56. Region Skånes beslut att ingå avtal med befintliga leverantörer utan föregående konkurrensutsättning och annonsering har skett mot bakgrund av de påfrestningar som myndigheten upplevt vid samordning och planering av verksamheten under en föränderlig pandemi. Även i en ansträngd situation måste dock upphandlingslagstiftningen tillämpas. Såsom redovisats ovan bedömer Konkurrensverket att det inte förelegat faktisk brådska och att upphandlingen omfattar tjänster för att täcka mer än ett akut behov. Den ansträngda situationen med de ansträngningar som det har inneburit för regionens arbete är dock något som Konkurrensverket ändå har valt att låta påverka det yrkade beloppet något i sänkande riktning.
57. Konkurrensverket bedömer, mot bakgrund av det anförda, att en upphandlingsskadeavgift om 600 000 kronor vid en sammantagen bedömning av samtliga relevanta omständigheter i ärendet är en avskräckande och proportionerlig sanktion för den aktuella överträdelsen.

#### **Tidsfristen för Konkurrensverkets ansökan**

58. Av 21 kap. 6 och 7 §§ LOU framgår att en ansökan om upphandlingsskadeavgift ska lämnas in till förvaltningsrätten inom ett år

---

<sup>17</sup> Prop. 2009/10:180 s. 197–198 och 369–370.

från det att ett avtal ingicks. En ansökan får dock inte göras innan tidsfristen för ansökan om överprövning av ett avtals giltighet har löpt ut.

59. Av Avtalen framgår att dessa undertecknats under perioden den 12 juli 2021 till och med den 14 juli 2021.
60. En ansökan om upphandlingsskadeavgift avseende samtliga avtal måste därför lämnas in till domstol senast den 12 juli 2022, vilket innebär att ansökan lämnats in i rätt tid.

---

Ansökan i original undertecknas inte egenhändigt.

Marie Östman

Stefan Olsen Siri

**Bifogas**

- Bilaga 1 Avtal med Kristianstad Taxi och Buss AB
- Bilaga 2 Avtal med Taxi Ängelholm AB
- Bilaga 3 Avtal med Taxicentralen i Kristianstad AB
- Bilaga 4 Avtal med Telepass AB
- Bilaga 5 Avtal med Taxi Sydväst AB